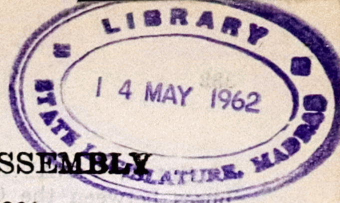


THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 29th September 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Fixation of tenancy rights and rent

* 1891 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குத்தகை, வார பாத்தியதையை (tenancy right) நிர்ணயிக்கச் சட்டம் கொண்டுவரும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தச் சட்டமன்ற காலம் முடிவடைவதற்குள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவர முடியுமா ? நியாயவாரத்தை உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பிற்பாடு **Tenancy Legislation** வரும்போது கவனிக்கப்படும் என்று அன்றே கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதுபற்றிய விஷயங்கள் தெளிவான பிற்பாடு இதைக் கொண்டுவரமுடியும்.

State Transport service during taxi drivers' strike

* 1892 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the measures taken by the State Transport department for providing additional transport facilities during taxi drivers' strike in the Madras City from 24th July 1961?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Six special buses each from Egmore and Central Stations to important destinations, viz., Mylapore, Thiyagarayanagar, Ayyanavaram, Perambur, Tondiarpet and Hamilton Bridge were operated by the Madras State Transport Department in the mornings. In the evenings the special buses were operated from these termini to the stations. The timings of the special services were so arranged as to meet the incoming trains and take the intending passengers for outgoing trains. Luggage was also permitted to be carried in all the buses plying in the city and touching the railway stations.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த ஏற்பாடு பொதுமக்களுக்கு மிகவும் உபயோகமாக இருந்தது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அப்படியிருந்தால் இதைத் தொடர்ந்து நிரந்தரமாக்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த சர்வீசை தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு வேண்டிய முயர்ச்சி இந்த இலாகா எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்ற தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது.

[29th September 1961

Sri K. VINAYAKAM : Apart from the running of these extra buses between the Central Station and the termini and between Egmore Railway Station and the termini, was there not a proposal to train up police personnel to handle these taxi cabs in the event of a strike fructifying? May I know whether that proposal has been dropped? Will it not be better to train up the police personnel to use the taxi cabs in the event of a strike by the taxi-drivers?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : I have no information in the matter with me just now. If the hon. Member puts a separate question, I can answer the question.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஏற்கெனவே போலீஸ் இலாகா மிகவும் செல்வாக்கிழந்திருக்கிறது. இதுமாதிரி தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தில் அவர்களைக் கருங்காலிகளாக உபயோகப்படுத்தினால், மேலும் போலீசாரின் செல்வாக்கு குறையாதா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : போலீசாரின் செல்வாக்கு குறைந்திருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. அவர்களை கருங்காலிகளாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வதையும் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. சமுதாயத்தில் எந்த விதமான ஸ்தம்பிதமும் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்வதுதான் ஜனநாயகத்தின் பொறுப்பு. அதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் எடுக்க தயாராய் இருக்கிறது.

Sri K. B. S. MANI : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இம்மாதிரி அதிகாரிகளை அதிலும் முக்கியமாக அட்மினிஸ்ரேடிவ் டிபார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்களை கருங்காலிகள் என்று குறிப்பிடுவது சபையின் ஒழுங்கை பாதிக்காதா ?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has not referred to the name of any particular individual person. He has only criticised the department and he has got a right to do it. But, he cannot refer to any particular individual.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்காரே டாக்சிகளை வைத்து நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ? அப்படியானால் எத்தனை டாக்சிகள் முதலில் வைத்து நடத்தும் ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : ஸ்ட்ரைக் நடந்துக்கொண்டிருந்த போது பலவிதமான யோசனைகள் தெரிவிக்கப்பட்டது. சர்க்காரே இந்த டாக்ஸியை நடத்தவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இன்னும் பெரிய ப்ளீட் ஓனர்கள் நடத்தினால் அது மக்களின் தேவையை திருப்திபடுத்த முடியும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. எல்லா விஷயங்களும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அரசாங்கம் பஸ் போக்குவரத்தை நடத்துவதுபற்றி என்ன குறை சொன்னாலும், வேலை நிறுத்தம் என்ற தொல்லை இல்லை. இப்பொழுது தனியார் துறையில் நடத்துவதினால்தான் வேலை நிறுத்தம் எல்லாம் ஏற்படுவதினால், இதை பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மென்டே எடுத்து நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : டாக்ஸியை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்துவது சாத்தியமா என்பது நன்றாக பரிசீலனை செய்து முடிவிற்கு வர வேண்டிய விஷயம். தனியார் நடத்துவதினால் ஸ்ட்ரைக் ஏற்பட்டு இக்கட்டான நிலைமை உண்டாவதினால், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை.

29th September 1961]

Sri K. ANBAZHAGAN : தனிப்பட்டவர்கள் இந்த டாக்சிகளை நடத்துவதினால், இதில் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருக்கும் டிரைவர்கள் போலீசார் தொல்லைக்கு ஆளாக்கப்பட்டும், ஸ்ட்ரைக்கில் ஈடுபடுவதன் காரணமாக டிரைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கூட்டுறவு முறையில் இந்த டாக்சிகளை நடத்த முன்வந்தால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு பொருளாதார உதவி கொடுத்து ஆதரிக்குமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இந்த உபகேள்வி மூலகேள்வியில் இருந்து எழவில்லையானாலும், கூட்டுறவு முறையில் யார் நடத்தினாலும் அரசாங்கம் உதவி செய்யும்.

Sri T. S. RAMASWAMI : ஸ்ட்ரைக் நடந்த காலத்தில், டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் ரயிலிலிருந்து வரும் பிரயாணிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுத்ததே, அதைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறதா ? நிறுத்தப்பட்டதா ? இப்பொழுது நடத்தப்படவில்லை என்றால் திரும்பவும் நடத்த ஏற்பாடு செய்யுமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதைத் தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்வதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்பதுபற்றியெல்லாம் இந்த இலாகாவின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Sri B. K. LINGA GOWDER : May I know whether any fleet-owners have come forward to run private taxis?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : Sir, a suggestion has been made and that suggestion is under consideration. I am sure that when we take a decision, we won't be hard put to get fleet-owners to come forward.

State transport (revenue)

* 1893 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the net collection of the City Transport per day;

(*b*) whether there is any proposal to revise the fares and stages of the City Transport; and

(*c*) if so, the additional revenue or loss expected thereby?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : (*a*) The average daily collection for July 1961 for city Transport is Rs. 52,200.

(*b*) No, Sir.

(*c*) Does not arise.

Sri N. K. PALANISAMI : தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் பஸ்களில் அதிகலாபம் வருகிறது. ஆனால் அரசாங்கம் நடத்தும் பஸ்களில் குறைந்த லாபம் வருகிறதே அதற்குக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : கனம் அங்கத்தினர் தினசரி வருமான அடிப்படையில் சொல்லுகிறார்களா, எப்படி ஒப்பிட்டுப்பார்த்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இந்த உப கேள்வி மூல கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை.

Sri A. A. RASHEED : Is there any proposal to run the City Transport on a 'no-profit no-loss' basis?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : I do not see any reason why we should run it on that basis.

[29th September 1961

Sri M. KALYANASUNDARAM : மாணவர்கள், என்.ஜி.ஓக்கள். போன்றவர்களுக்கு கட்டணத்தில் ஏதாவது சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படியானால் விபரங்கள் யாவை ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH: அது பற்றிய விபரங்கள் இங்கு இல்லை. அதற்கு தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

Sri R. SRINIVASA IYER : Sir, arising out of the answer to clause (b) of the question, may I know whether the Government have conducted any survey or considered the question of additional revenue that may accrue if the fares are changed to 5 nP. and multiples of 5 nP.?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : I have no information about the survey being made. If the hon. Member puts a separate question, I shall get the facts.

Sri T. S. RAMASWAMI : May I know whether the concessional rates given by the Transport Department to students in Nagercoil will also be extended to the students in the Madras City **also?**

The Hon. Sri V. RAMAIAH : For that, I want a separate question.

State Transport (accidents)

* 1894 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI : Will **the Hon.** the **Minister** for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of vehicles plying in the Madras City and that in the Kanyakumari district (in the Transport department); **and**

(*b*) the number of accidents in each of the last five years in **the** Madras City and in the Kaynakumari district?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : (*a*) Madras City 362, Kanyakumari Branch 75. Average number plying daily in July 1961.

(*b*)

	Madras Branch	Kanyakumari Branch
1956-57	665	27 (from 1st November 1956)
1957-58	879	58
1958-59	832	75
1959-60	729	219
1960-61	670	60

* Break up figures for Madras City, suburban routes radiating from Madras City and mofussal routes are not maintained.

State Transport workers (Payment of bonus)

DEPUTY SPEAKER : Questions 1895 and 1896 may be taken up together.

* 1895 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the non-pensionable staff of the Government Transport Department is granted any bonus.

29th September 1961]

State Transport workers (incentive bonus)

* 1896 *Q.*—Will the Hon. Minister of Electricity be pleased to state :

(*a*) the details of the scheme for giving incentive bonus to the mechanical and body-building section of the Transport department;

(*b*) the amount so far given;

(*c*) the average amount of bonus given to a worker so far; and

(*d*) whether this will be extended to the Kanyakumari district also?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Particulars are being collected and will be placed on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMI : Sir, the non-pensionable staff of the Kanyakumari Branch of the Transport Department were getting bonus before the reorganisation of States. May I know whether the Government will continue that bonus system or make them pensionable staff?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This question does not arise out of the main question. If the hon. Member puts a separate question, I shall answer it.

State transport workers (minimum wages)

* 1897 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் பஸ்களில் வேலே செய்யும் தொழிலாளர்களுக்காக குறைந்தபட்ச ஊதியக் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியாயின், அதில் யார் யார் உறுப்பினர்கள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) No separate committee for fixing minimum rates of wages for the workers employed in the Madras State Transport Department has been set up. They are covered by the Pay Commission recommendations.

(இ) Does not arise, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுப்படி இப்பொழுது சம்பளம் வழங்கப்பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question for this.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware that there is dearth of trained bus drivers and we are not in a position to get trained personnel. Also is that not due to the low wages paid to them whereas the drivers employed by private agencies like S.R.V.S. and P.T. Ltd., are getting much more than what the

[29th September 1961

Government are paying them. So, would the Government revise their scales of pay so as to serve as an incentive for able and experienced drivers to take up work in our Transport Department?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have just now stated that the pay question has been looked into by the Pay Commission which we have set up. But as far as dearth of personnel is concerned, it is not only the pay question that stands in the way but much more than that. We are not able to get trained personnel and for this purpose the State Transport Department have been giving special attention to train sufficient number of drivers which we require.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் பஸ்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு, மற்ற தனியார் பஸ்களில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய "பாடாவில்" பாதி அளவுக்குத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அது ரூ. 1-2-0 என்று நினைக்கிறேன். அதை உயர்த்துவதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா, உயர்த்தப்பட்டுள்ளதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : All these points must have been gone into by the Pay Commission when they submitted their recommendations. Now I do not have the particulars required by the hon. Member. If he is really interested, he may put a separate question and we will get the necessary information that he requires.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know what sort of training is being given to these drivers? They are already holding driving licences and may I know what is the special training given by the Transport Department?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is not that we are giving retraining to the drivers as such. Many persons have joined the Department as other employees and we also have got a training programme, under which training is given to new personnel to work as drivers and conductors as such.

State Transport workers (impersonation at departmental examination)

* 1898 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether any of the Transport employees were charged for false personation in the departmental examination during the last financial year; and

(*b*) if so, the action taken on the concerned persons?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) and (*b*) Yes Sir. Two persons of the Madras State Transport Department were prosecuted for false personation in the Departmental Examination. The Court found one of them not guilty of any of the charges. The other person was convicted and was released on probation of good conduct for a period of one year. Disciplinary action was also taken against him for departmental misdemeanour.

29th September 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know what sort of disciplinary action was taken against him?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : His increment was postponed for six months.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know the principle adopted by the Department in particular and the Government in general for the punishment of these offenders. In the Transport Department convicted persons are dismissed but in this case of serious impersonation the convicted person's increment only was postponed for six months?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The convicted person was sentenced by the lower court but on appeal his sentence was set aside. So actually he was not convicted at the higher level.

State Transport (travel-as-you please tickets)

• 1899 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether there is any proposal to issue "travel-as-you-please" tickets in the State Transport buses in the City of Madras.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : In view of the large influx of indigenous tourists to the City, will the Government consider the question of issuing 'Travel as you please Tickets' so that the tourists may have an opportunity of seeing places with one ticket?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member is making only a suggestion.

SRI A. GOVINDASAMY : ஏற்கனவே சென்னையிலே டிராம்கார் இருந்த நேரத்திலே இந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டது. டிராம்கார் இருந்த இடத்திலே இப்பொழுது டவுன் பஸ்கள் அதிகமாக ஓடுகிற காரணத்தினால் பிரயாணிகள் வசதிக்காக கட்டணத்தைக் குறைத்து "go as you please" டிக்கெட் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுது ஒன்றும் அம்மாதிரி உத்தேசம் இல்லை.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார் இந்தக் கேள்வி "இஷ்டப்படி பிரயாணம் செய்வது" பற்றி இருக்கிறது. அப்படியென்றால், எப்படிப் பிரயாணம் செய்வது என்று பொருள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : "go as you please", அதாவது இந்த டிக்கட் வாங்கி விட்டால், எங்கு வேண்டுமானாலும் போகலாம். ஆனால், அதைப் பற்றி பரிசீலனையே இல்லை. ஆகவே, அது பற்றிய சிக்கல்களை கனம் அண்ணாமலை சிந்திக்க வேண்டாம்.

Slum clearance (Tiruchirappalli municipality)

• 1900 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Electricty be pleased to state—

(*a*) the details of the schemes of Slum Clearance sanctioned for Tiruchirappalli municipality; and

[29th September 1961

(*b*) the present stage of progress.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) and (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், கல்மந்தை, பீச்சாங்குளம் ஆகிய இரண்டு சேரிகளும் திருச்சி நகரத்தில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முனிசிபாலிடிகள் அனுப்பிய திட்டங்களே இந்த இரண்டு சம்மந்தப்பட்டவைதானு அல்லது ஏதாவது அவர்கள் அனுப்பியது நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : என்னிடத்தில் உள்ள தகவல் இந்த இரண்டு சேரிகள் சம்மந்தமானதுதான்.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், சேரி ஒழிப்பு திட்டம் கோவை நகரசபை சம்பந்தமாகவும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது......

DEPUTY SPEAKER : மூலக்கேள்வி திருச்சி பற்றியது, கோவை பற்றியது அல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சியில் இந்த இரண்டு திட்டங்களும் குறைந்தது 5, 6 வருஷமாக வகுக்கப்பட்டது. அதற்காக நிலம் வாங்கப்பட்டுவிட்டதா ? எவ்வளவு காலதாமதம் ஆகும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த இரண்டு திட்டங்களும் சென்ற வருஷத்திலிருந்துதான் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நாம் அதைப் பற்றி சொல்லிக்கொண்டே இருந்திருக்கலாம். ஆனால், ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் மொபசிலுக்கு வந்தது சென்ற வருஷத்திலிருந்துதான். திட்டம் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்கு வேண்டிய சர்வே போன்ற பூர்வாங்க வேலைகள் நடக்கின்றன. அதற்கு மேல் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

Auto-rickshaws (licensing)

* 1901 *Q*.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to restrict the issue of licences to Auto-rickshaws in the City and other district centres;

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : 1961-ம் வருஷத்திய சென்ஸஸுக்குப் பிறகு ஏராளமான மக்கள் டௌனில் குடியேறி இருக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். இருக்கக்கூடிய ஆட்டோ-ரிக்ஷாக்கள் போதவில்லை என்கிற காரணத்தினால், அதை லிபரலைஸ் பண்ணி அதிக ரிக்ஷாக்களைப்போட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இப்பொழுதும் அதிகமாகக் கொடுக்கத் தடையொன்றும் இல்லை.

---

[a] Printed as Appendix I on page 426 infra.

29th September 1961]

Sanitation (San Thome Foreshore Estate)

* 1902 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the attention of the Government has been drawn to the complaint that the sanitation at the San Thome Foreshore Estate is in a very bad state ; and

(*b*) if so, the steps taken to keep it in good sanitary condition?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No specific complaint has been received by Government.

(*b*) Arrangements have been made with the Madras Corporation for getting the streets cleaned twice or thrice a week, pending the blacktoppnig and handing over of the streets to the Corporation.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know whether the attention of the Government has been drawn to the strong criticisms that have appeared in the papers regarding the bad state of sanitation in the San Thome Foreshore Estate?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Letters have appeared in some of the dailies and the complaints mentioned therein were looked into. We found that the position was not so bad as stated in those letters.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, since this San Thome Foreshore Estate belongs to the City Improvement Trust, which has now become the Madras Housing Unit, and since it takes a long time for the City Improvement Trust to form the roads and blacktop them as has occurred in the Trustpuram and Kodambakkam areas, will the Government suggest to the City Improvement Trust to hand over these colonies immediately to the Corporation and issue orders to them to pay the necessary charges for the formation of roads as well as blacktopping them so as to enable the Corporation authorities to have the streets cleaned every day instead of twice or thrice a week?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : There are some works yet to be completed. As soon as those works are completed, they would be handed over to the Corporation as early as possible.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், பீச்சு ஓரங்களிலே சர்க்கார் கட்டடம் கட்டி தொடர்ந்து இந்த மாதிரி கெடுதல் செய்யாமல் இருக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இந்த எஸ்டேட்டைப்பொறுத்த வரையில் பீச்சு ஓரத்தில் இல்லை. உள்ளே தள்ளித்தான் இருக்கிறது. அதைக் கூட வேண்டாம் என்று அங்கத்தினர் கருதுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை.

Government Press, Madras (purchase of straw boards)

* 1903 *Q.*—SRI V. SUBBIAH (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN) கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் அச்சகத்திற்கு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு காகித அட்டைகள் வாங்கப்படுகிறது ?

[29th September 1961

(இ) அவை எங்கிருந்து வாங்கப்படுகின்றன ?

(உ) எவ்வளவு ரூபாய் செலவிடப்படுகிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) The quantity of strawboards purchased for the year 1960–61 is 3,550 cwts.

(இ) The requirements of strawboards are purchased through the Director-General of Supplies and Disposals, New Delhi. An indent is sent to the Director-General of Supplies and Disposals who enters into a Rate Contract for the supply of strawboards with the various Indian Mills and allocates quantities for each State with the Mills.

(உ) Rupees one lakh and fourteen thousand.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், இந்த ஸ்ட்ரா போர்டுகள் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதியாகிறதா அல்லது வெளி ராஜ்யங்களிலிருந்து தருவிக்கப்படுகிறதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: என்னிடத்தில் உள்ள தகவல்படி இதெல்லாம் இந்தியாவிலேயே உற்பத்திசெய்யப்படுகின்றன.

Loan against crops through co-operative societies
(North Arcot district)

*1904 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961–ல் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாகப் பயிர்களின் மீது கடன் கொடுக்க எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இதுவரை எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டுள்ளது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) It is not the practice in co-operative societies to earmark in advance any fixed amount for the issue of loans on the various types of securities.

(இ) The amount of cultivation loans issued by the co-operatives in the North Arcot district on the security of crops during the period from 1st January to 30th June 1961, is Rs. 75.74 lakhs.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், பயிர்களின் மீது கடன் கொடுப்பதில், வாரத்திற்கு பயிர்செய்யும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. தொகையும் குறைவாக இருக்கிறது. டெனன்ஸி ரைட் இல்லே என்று மறுக்கவும் படுகிறது. இந்தத் தொல்லேகளைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை சர்க்கார் எடுக்கப் போகிறார்கள்

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Master Plans

*1905 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the names of municipal towns for which Master Plans are under consideration ;

29th September 1961]

(b) the details of such Master Plans; and

(c) the amount allotted for these plans during the Third Plan Period?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Coimbatore and Tiruchirappalli.

(b) A Master Plan for a town would indicate the manner in which the town and its vicinity areas should be developed in a scientific manner for the comfortable living, working and recreation of its inhabitants. The plan will take into consideration the requirements in all these spheres for a period of about 40 years to come.

(c) Rs. 10·20 lakhs.

* 1906 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a separate unit of town-planning experts has been appointed for the preparation of a Master Plan for the towns of Tiruchirappalli and Srirangam; and

(b) if so, when it is expected to start functioning?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) The special staff already sanctioned for the preparation of outline Development Plans and Master Plans of Municipal Towns under the Third Five-Year Plan will take up the cases of Tiruchirappalli and Srirangam Towns also.

(b) By the beginning of February 1962.

SRI K. B. S. MANI: இந்த மாஸ்டர் ப்ளானில் சரித்திர காலம் தொட்டு பெரிய புகழ் பெற்ற தஞ்சையின் தலைநகரம் சேர்க்கப் படாததற்குக் காரணம் என்ன? அதைப் பரிசீலித்து தஞ்சையும் சேர்க்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அவுட்லைன் டெவலப்மெண்ட் பிளானில் தஞ்சாவூர்கூட வருகிறது. அதுமாதிரி மதுரை, திருநெல்வேலி, உதகமண்டலம் இவையெல்லாம்கூட சேருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, is there any proposal before the Government to take into consideration Major Panchayats like Tambaram and other places, which are likely to be converted into Municipalities in the near future?

DEPUTY SPEAKER: I do not know how this supplementary arises from the main question. Anyhow, if the Hon. Minister answers, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The idea is this. In respect of outline development plans, the selection is made on this basis: District headquarters, towns or industrial towns, towns of commercial importance, important harbour and sea-port towns, hill stations and towns of tourists of religious importance. The number of places for which we propose to have the outline plan during the Third Five-Year Plan is 22 municipal towns.

[29th September 1961

9–00 a.m. SRI M. P. SUBRAMANIAM : திருச்சி, கோவை இந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பத்து லட்ச ரூபாயில் செலவு செய்யப்படும் என்று திட்டமிட்டிருப்பதாகச் சொன்னர்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் அது செலவிடப்படுமா ? என்னென்ன நகரங்களில் எந்த வகையில் செலவு செய்யப்போகிறுர்கள் ? என்னென்ன இனங்களில் அதிலிருந்து செலவு செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறுர்கள் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அரசாங்கம்தான் இதைச் செலவு செய்யும். அதற்கு ப்ளான் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாப, மற்ற மெடீரியல் இவைகள் எல்லாம் செலவு செய்வதற்கு என்று இரண்டு நகரத்திற்கும் பத்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : குற்றுலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு இந்தப் பிளானிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

DEPUTY SPEAKER : The question relates to municipal towns and not to townships.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மூன்ருவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் இருபத்திரண்டு நகரங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கனம் அமைச்சர் கூறினர். அவற்றுடன் பெரிய நகரங்களைச் சுற்றி இருக்கிற பஞ்சாயத்துப் பிரதேசங்களையும் இத்துடன் சேர்க்கப்படுமா ? மூன்ருவது திட்ட காலத்தில் பெரிய நகரங்களை வளர்ப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருப்பதால் அத்துடன் சேர்ந்த பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளுவார்களா ?

THE HON. SRI M. A MANICKAVELU: திட்டங்களைத் தயாரிக்கும்போது இவைகளெல்லாம் சேர்த்து தயாரிக்கிறுர்கள். எது எதையெல்லாம் சேர்க்க சாத்தியப்படுமோ அவைகளையெல்லாம் சேர்த்து அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதாக உத்தேசம். டவுன்களுக்கு அருகாமையிலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்து, நாற்பது வருஷங்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற உத்தேசமோ அதன்படி செய்யப்படும். டவுன்களுக்குப் பக்கத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்த்துத்தான் ப்ளான் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்துக்களையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஜில்லா தலைநகரங்களிலும் சரித்திரம் மூலமாக பிரசித்திப்பெற்ற பிரதேசங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னர். அப்படியானுல் கடலூர் நகரமும் இந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமோ ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் எல்லாம் சேர்க்கப்படுவதால் அத்துடன் கடலூரும் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸாதலால் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும். எழுபத்தி ஐந்து லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியதில் பத்து லட்சத்து இருபது ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் for the preparation of outline plan and master plan for municipal towns-ம் மற்ற எல்லாவற்றிற்கும்தான் செலவு செய்யப்படும்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : அந்த விபரம் அடங்கியவற்றை இந்த மேஜையின்மீது வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த விபரம்தான் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டது. வேறு விபரம் இல்லை.

Infectious diseases sheds

*1907 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நகரசபை எல்லைக்குள்ளிருக்கும் சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள நகரசபைக்குச் சொந்தமான தொத்து நோய்களின் ஷெட்டுகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசமுண்டா ?

29th September 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நகரசபை எல்லைக்குள் இருக்கிற ஆஸ்பத்திரிகள் நீண்டகாலமாக தொத்து நோய்களுக்கு என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றில் தொத்து நோயாளிகளை அனுமதிக்கப்பட்டு அங்கு சிகிச்சை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவைகள் நகரசபை எல்லைக்குள் இருப்பதால் நகரசபைகளே கட்டிடங்களைக் கட்டிக் கொடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் இன்றையதினம் ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள தொத்து நோய்கள், அதாவது, காலரா, வாந்தி பேதி போன்ற நோயாளிகள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அங்குள்ள நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சைகள் கொடுக்கப்படுகிறது. அவை ரொம்பவும் மோசமாக இருக்கின்றன. கட்டிடங்களும் ரொம்பவும் பழுதடைந்திருக்கின்றன. அதை ரிப்பேர் செய்ய வேண்டுமென்றால் தங்களுக்குப் பொறுப்பில்லை என்று நகரசபைகள் சொல்லிவிடுகின்றன. அவர்களைக் கேட்டால் அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் இரண்டு ஆட்டில் ஊட்டிய குட்டிபோல் இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்காரே எடுத்து அதை நல்ல முறையில் பழுது பார்த்து அதை நல்ல முறையில் உபயோகத்திற்குக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர் ஏதோ இரண்டு ஆட்டைப்பற்றிச் சொன்னார். அது எனக்குத் தெரியாது. அது எனக்குப் புரியவில்லை. அந்தக் கட்டிடங்களை ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் கட்டுவதாக இருந்தாலும் அதற்கு ஐம்பது பர்சென்ட் சப்சிடி அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. மற்றவைகள் கொடுப்பது கிடையாது. மெயின்டினென்சுக்கும் அரசாங்கம் அவ்வப்போது உதவி செய்துகொண்டுதான் வருகிறது. அதைக் கட்ட வேண்டிய பொறுப்பு நகரசபையினதுதான். அந்த ஆஸ்பத்திரி நகரசபையில் இருப்பதால் நகரசபை நகர சுகாதாரத்தைக் கவனிப்பதால் நகரசபைதான் எல்லாப் பொறுப்புகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். எந்த அளவு அரசாங்கம் உதவி செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவில் செய்து கொண்டுதான் வருகிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய 22 ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களிலும் இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திட்டமும் இடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்று ஒரு லட்சம் ரூபாய்கூட ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இம்மாதிரி பெரிய தொத்து நோய் ஆஸ்பத்திரிகள் எல்லாம் நகரங்களுக்கு வெளியேயும் சில இடங்களில் நகரத்திலேயும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் ஷெட்கள் அமைத்து அதில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஊருக்கு வெளியே இருக்கக்கூடியவைகள் நல்ல முறையில் நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவைகளையும் நல்லமுறையில் நடத்தும்படி சர்க்கார் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சில இடங்களில் வெளியே அலாதியாக இருக்கிறது. சில இடங்களில் ஆஸ்பத்திரி காம்பவுண்டுக்குள்ளேயே இருக்கின்றன. இவைகள் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அருகாமையில் இருப்பதால் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பை ஒரு கேள்வியின் மூலமாகப் பதில் அளிப்பதற்கில்லை. இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்துதான் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அதை நடத்தும் பொறுப்பு அவர்களிடம் இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத்தான் அரசாங்கம் அதன் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

Handloom and mill cloths

* 1908 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : SRI N. K. PALANISAMI : } Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have made any representations to the Central Government to demarcate the sphere of production of textiles between handloom and mills;

[29th September 1961

(*b*) whether the State Government have suggested to the Central Government that production of sarees and dhoties should be wholly reserved for the handloom sphere;

(*c*) the total quantity of handloom textile now stagnated in our State;

(*d*) whether the handloom weavers are affected by the stagnation; and

(*e*) what are the relief granted to them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (*a*) and (*b*) No, Sir. Not after November 1952.

(*c*) Goods worth Rs. 18·51 lakhs, which represents 9 per cent of the total stocks (excluding bleeding Madras variety) have accumulated in the normal course with the co-operative sector of the handloom industry. The value of stocks of Bleeding Madras within and outside the co-operative sector was estimated at Rs. 27·72 lakhs. Particulars of stocks of other varieties of handloom cloth held by industry outside the co-operative fold are not available.

(*d*) Weavers of Bleeding Madras have been affected.

(*e*) At the instance of this Government, the Government of India have arranged to procure the accumulated stocks of "Bleeding Madras" through the Handloom Export Organisation.

SRI N. K. PALANISAMI: 1953-ம் வருஷம் இந்தச் சபையில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு நிறைவேற்றி அது மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டது. அதைப் பற்றி இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லக் கூடாதா? அதை அமுல் நடத்தாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இந்த சபை ஒரு தீர்மானம் போட்டு அதை நிறைவேற்றி அதை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியது. அதன்மேல் மத்திய சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இந்த அரசாங்கத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அதன்மேல் என்னென்ன ரகங்களை கைத்தறிக்கு ஒதுக்கலாம் என்று நிர்ணயம் செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவுதான் இதுவரையில் அமுலில் இருந்துவருகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY: ப்ளீடிங் மெட்ருஸ் ரகத்தை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நெசவாளர்கள் இதனுல் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்திருக்கிறது? மீண்டும் அந்தத் தொழிலை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: அவர்களிடமுள்ள இந்த ஸ்டாக்கை, வாங்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR: கைத்தறிக்கு சேலை வேஷ்டிகளை ஒதுக்கினுல் அதன் மூலம் அவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும். அதன்மேல் அவர்கள் மில் துணியுடன் போட்டி போடலாம், மில்லுடன் இருக்கக்கூடிய போட்டிகள், தொந்தரவுகள் அவ்வளவாக இருக்காது. அவர்கள் அதன்மேல் நல்லபடியாக வாழ முடியும் என்று மாகாண சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு மீண்டும் இதைப்பற்றி வற்புறுத்தி அதை உடனடியாக அமுல் நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடு செய்வார்களா? அல்லது இனிமேலாவது எடுக்க முயற்சிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: கைத்தறிக்கு எந்தெந்த ரகங்களை ஒதுக்குவது என்று பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிருர்கள். அந்த முடிவுதான் இப்பொழுது அமுலில் இருக்கிறது.

29th September 1961]

SRI P. U. SHANMUGAM : கைத்தறிக்கு எந்தெந்த ரகங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சென்ற வாரம்தான் ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் அதைப் பற்றிய விவரத்தைச் சொன்னேன். அது ஒரு நீண்ட பட்டியல். அந்த நீண்ட பட்டியலை திரும்பப் படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. வேண்டுமானால் படிக்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : தேங்கி இருக்கக்கூடிய சரக்குகளை மத்திய அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளும் என்றும், இன்னும் சில துணிகளை கூட்டுறவு சங்கங்கள் வாங்கிக்கொள்ளும் என்றும் இடைக்கால நிவாரணமாக சொல்லப்பட்டது. இந்த விஷயம் எவ்வாறு யோசனையில் இருக்கிறது. துணிகளை ஒதுக்குவதைத் தவிர வேறு ஏதாவது யோசனைகள் இருக்கின்றனவா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தேங்கி இருக்கும் சரக்குகளாகிய ப்ளீடிங் மெட்ராஸை வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற துணிகளை கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Saris and dhoties manufactured by the handloom industries do not compare well either in texture, appearance or even in price with those manufactured by the Mills. Keeping that in view, the Madras Legislative Assembly had previously recommended to the Central Government in the former days through a Resolution passed by the House that these two varieties of cloth should be absolutely reserved for the Handloom Industry. May I know what happened to that recommendation made to the Central Government? Did the Central Government accept our suggestion, or did they reject it? I would like the Hon. Minister to give a categorical answer in the matter so as to clear the misapprohesion that has been created in our State on this important issue.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, that Resolution of the Honourable House was carefully considered by the Government of India. With a view to helping the handloom industry, they have reserved certain varieties for production by the handloom sector. I would like to read the list of those varieties, though it is a bit long, so that the House can have an idea of the exact position in regard to this matter.

1. (*a*) Dhoties with borders which contain coloured yarn exceeding $\frac{1}{4}$'' in width.

(*b*) dhoties with borders made of zari, muga or artsilk yarn.

2. Lungi, sarong of gamcha with a check pattern or any cloth with check pattern having a width between 42" and 52" from which lungies, sarongs or gamchas may be made.

3. (*a*) Checked or striped chadder (a kind o fshawn called by that name in West Bengal).

(*b*) bedsheets with coloured woven borders length-wise or breadth-wise.

(*c*) bedcovers with decorative or coloured effect.

(*d*) Counterpane (any other outer covering of bed woven in raised figures) other than one having overall dobby or jacquard design.

4. Low reed pick cloth.

5. Table cloth and napkins other than domask bleached cloth.

6. Duster or duster cloth or wiper cloth or glass cloth.

7. Coarse cloth of plain weave with warp or weft of counts 8's and below.

8. (*a*) Sarees with border exceeding 2½" in width.

(*b*) Sarees with borders containing real or imitation zari.

(*c*) Sarees with coloured yarn in the body.

(*d*) Sarees with heading exceeding 9" in width.

9. (*a*) Towels or towelling cloth in honey-comb weave.

(*b*) Erazha Thorthu (towel of plain weave commonly known by the name in the States of Madras and Kerala).

10. Mashru cloth, i.e., cloth in satin weave with silk or rayon warp and cotton weft and having characteristics of coloured stripes.

SRI K. B. S. MANI : கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ரிபேட் கொடுக்கின்ற வழக்கத்தை எவ்வளவு நாளைக்கு அரசாங்கம் நீடிக்க லாம் என்று நினைக்கிறது ? அதில் ஒரு முடிவு கட்டுவதற்குத் தீர்மான மான ஒரு காரியம் செய்யப்படுமா ?

DEPUTY SPEAKER : இந்த உப கேள்வியை அடுத்த கேள்வியில் கேட்கலாம்.

SRI N. K. PALANISAMI : ஒரு பக்கம் நூல் விலை ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக நெசவாளர்கள் கூலி குறை கிறது. அதே சமயத்தில் ரிபேட்டும் குறைத்திருக்கிறார்கள். கூலி குறை வாகக் கொடுத்து, கைத்தறித் துணிக்கு அதிகப்படியான விலை ஏற்று வதன் மூலமாக மில் முதலாளிக்குச் சாதகமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்படி, கைத்தறிக்கு ஒரு நெருக்கடியை சர்க்கார் உண்டுபண்ணுவதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, this supplementary does not arise from the main question.

SRI K. R. NALLASIVAM : ப்ளீடிங் மெட்ராஸை நெசவாளர் களே உற்பத்தி செய்கிறார்களா ? வேறு யாராவது விடுத்த வேண்டு கோளின்பேரில் உற்பத்தி செய்கிறார்களா ? அப்படியானால், ஏன் இது தேங்கிக்கிடக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ப்ளீடிங் மெட்ராஸ் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் ரொம்ப பரபரப்பான கட்டத்திலே இருந்தது. இதற்கு மோகம் அமெரிக்காவில் ஏற்பட்டது. அந்த மோகத்தை ஏற் படுத்தியவர்கள், நமது நாட்டிலிருந்து போன கைத்தறி விற்பனைத் தூதுக் குழுவினர்களும், மற்றும் இவர்களைப் போன்றவர்களும். அந்தத் துணிக்கு அமெரிக்காவிலே பெரிய கிராக்கி ஏற்பட்டவுடனே, இவர்கள் கொடுத்த ஒப்பந்தத்தைக் காட்டிலும், தனிப்பட்ட முறையில் நெசவு நடத்தக்கூடிய

29th September 1961]

வர்கள் போட்டிக்காக கொஞ்சம் விலையைக்குறைத்து, அந்தத் துணியை அங்கே ஏற்றுமதி செய்ய முயற்சி எடுத்தார்கள். ஆனால், இந்தத் துணி அங்கே போனவுடனே, துணி மீதிருந்த மோகமே குறைந்துவிட்டது. காரணம், தரம் ரொம்பக் கம்மியாக இருந்தது. அதனால் இந்த நெசவு பாதிக்கப்பட்டது.

Handloom (payment of rebate)

* 1909 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether the Government have received any amount from the Centre for payment towards arrears of rebates to be paid to the handloom weavers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Yes, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: செஸ் பண்ட்டிலிருந்து நம் மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தொகை கிடைக்கிறது? அதிலிருந்து ரிபேட் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: ரிபேட் கொடுப்பதற்கு, மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து நமக்கு இரண்டு தவணைகளாகப் பணம் வந்தது. முதல் தவணையில் 7.24 லட்ச ரூபாயும், இரண்டாவது தவணையில் 107.95 லட்ச ரூபாயும் வந்தது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIYAR: ரிபேட் கொடுப்பதிலே ஒழுங்கீனம் இருப்பதாகக் கண்டு, அனேக பரிசிலனை செய்யப்பட்டு, ஒவ்வொரு சொஸைட்டிக்கும் பெய்டு செக்ரடரி போட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறதே, அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது?

THE HON SRI V. RAMAIAH: ரிபேட் கொடுப்பதிலே ஒழுங்கீனம் கிடையாது. ஆனால், சில சொஸைட்டிகள் தவறான புள்ளிவிவரங்கள் கணக்குகள் கொடுத்து அதிகமாக ரிபேட் வாங்க முயற்சி எடுத்தார்கள். அது போன்று தவறாக நடந்துகொண்ட சொஸைட்டிகளுக்கு உடனே கொடுக்காமல், அவைகளினுடைய கணக்குகள் பூராவையும் பரிசிலனை செய்து ரிபேட் கொடுப்பது என்று முடிவு எடுத்தார்கள்.

SRI K. B. S. MANI: ரிபேட் கொடுப்பது என்பது, பிச்சை போடுகிற மாதிரி, பரம்பரைப் பழக்கமாக வந்துவிடுகிறது. அவர்களுக்கு நிரந்தரமான உதவி அளித்து, மற்றவர்கள் தயவை எதிர்பார்க்காமல் அவர்களே கொஞ்சங்கொஞ்சமாக முன்னேறி வர அரசாங்கம் வழி வகுக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: இதிலே பிச்சை போடுவது எப்படி வருகிறது என்று எனக்கே தெரியவில்லை. பிச்சை இதிலே யாருக்கும் கொடுக்கவில்லை. அந்தத் தொழில் நசித்துவிடாமல் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது. ஏனென்றால், அதிலே ஏராளமான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், அதற்கு வேண்டிய உதவியை எப்போதுமே அரசாங்கம் கொடுக்கத் தயங்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: In the matter of clearance of the rebate due to the societies, are the Government aware of the fact that the societies in the Tiruttani taluk which came over from Andhra Pradesh to the Madras State have not yet received the rebate amount which is in heavy arrears for about 2 years. That is even before the merger of that taluk with Madras, they were not paid the amount. Now, even after the lapse of 1½ years since the

[29th September 1961

merger took place, the arrears have not yet been cleared. Will the Government look into the matter and hasten the payment of the rebate amount to those societies without further delay?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If they have not been paid the rebate amount till now, naturally it means that there must be some difficulties. All those difficulties must be enquired and looked into. If there has been any undue delay and if the hon. Member feels that speedy action has to be taken into the matter, he may write to me separately and I will get the matter examined.

SRI S. M. ANNAMALAI : மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய ரிபேட் தொகை ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறைந்துகொண்டு வருவது உண்மையா ? இதைச் சில வருடங்களில் நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு வற்புறுத்தி வருகிருர்களா ? அப்படியாளுல், மாநில சர்க்கார் அதன் மீது என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அதற்கெல்லாம் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : Co-operative fold-க்கு வெளியே யுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான் மிகுதியாக இருக்கிருர்கள் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. அவர்களை முன்னேற்ற அரசாங்கம் எந்தவிதமான திட்டங்கள் அவர்களுக்காக வகுத்திருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்கும் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI M. R. KANDASAMI MUDALIAR : இந்த ரிபேட் கொடுக்கக்கூடிய திலே சிறிது நாற்பட்டைக் கலந்தால்கூட கொடுக்க மறுக்கிருர்கள். இதனுல் நல்ல ரகத் துணியை உற்பத்தி செய்ய முடியாமல் கைத்தறியாளர்கள் திண்டாடுகிருர்கள். இதைக் கவனித்து தக்க வகையில் திருத்துவதற்கு யோசிப்பார்களா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, the hon. Member is making a suggestion.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR ; ரிபேட் வாங்குவதற்காக சொஸைடிகள் கொடுக்கிற கணக்கு சில இடங்களில் ஒழுங்கீனமாக இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். இதைச் சரி செய்ய சொஸைடிகளுக்கு ஒரு பெய்ட் செக்ரடரி போடும் திட்டம் இருந்ததே, அது எந்த நிலையில் உள்ளது ? கைவிடப்பட்டுவிட்டதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் கதருக்கு மட்டும் கொடுக்கிற ரிபேட் நான்கணு வரையில் போகிறது. அதே சமயத்தில் கைத்தறிக்குப் படிப்படியாகக் குறைந்து வரக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நான் சொன்ன தகவலில் இருந்து பார்த்தால் தெரியும். அப்படி ஒன்றும் படிப்படியாகக் குறையவில்லை.

Handlooms

• 1910 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of handlooms in each district of our State;

29th September 1961]

(*b*) the number of handlooms which have been brought within the co-operative fold in each district of our State?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேசையின்மீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் மொத்தமுள்ள 4 லட்சம் நெசவாளர்களில் 50 சத விகிதம் பேர்கள்கூட சொஸைடியின் கீழ் வரவில்லையே. எத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் அவர்களை சொஸைடிகளின் கீழ் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question.

Pædiatric training

* 1911 *Q*.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether this Government have received any communication from the Centre inviting proposals for improving pædiatric training ;

(*b*) if so, the suggestions made by our Government ; and

(*c*) the assistance to be received from the Centre for this purpose?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any Pædiatric institute has been opened in our State and if so, whether it is giving any post-graduate training in pædiatric?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There are five upgraded Post-Graduate institutes in the Medical colleges and hospitals of our State, viz., the Institute of Obstetrics and Gynæcology, the Institute of Venerealogy, the Institute of Pædiatrics, the Barnard Institute of Radiology and the Institute of Anatomy. In these five institutes post-graduate training is given.

Disparity in prices of cotton and yarn

* 1912. Q —SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN) : கனம் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்தில் பருத்தி விலை குறைந்திருக்க, நூல் விலை கூடியிருக்கும் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The prices of certain varieties of cotton such as Jarilla and Karunganni fell slightly in January 1961 whereas the prices of certain other varieties such as Cambodia

---

[a] Printed as Appendix II on pages 426–427 infra.

and Uganda tended to go up. There has been no general fall in the price of cotton. Even when there is a fall in the price of cotton, the effect on the price of yarn is not immediately felt, because manufacturers endeavour to maintain prices at higher levels on the plea that the yarn was spun out of cotton bought at higher prices. The increase in prices of yarn is due to shortage of indigenous cotton, increase in manufacturing cost ,export to foreign countries, speculation in prices, and an increase in the production of finer counts due to large allotment of imported cotton.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : பருத்தி விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது அல்லவா, அதேபோன்று நூல் விலை என் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை.

The Hon. Sri V. RAMAIAH : Sir, with a view to consider the fair price for yarn, an informal meeting of representatives of some States and the Government of India was held in New Delhi in 1960. The Government of India have referred the question of devising a formula for fixing ex-mill and retail prices of yarn to the Tariff Commission.

Sri V. SUBBIAH : இந்த ராஜ்யத்தில் நீண்ட இழையுள்ள கர்ேடா பருத்தி உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதுமான விலை கொடுக்கப்படுவதில்லை. டெக்ஸி 40–ம் நம்பர் நூலுக்குக் கொடுக்கிற விலையோடு ஒட்டிப் பார்க்கிறபோது அந்த ரக நூலுக்கு ஏற்ற பருத்தியை உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குத் தக்க பணம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இதை மத்திய அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள கமிட்டிக்கு எடுத்துச் சொல்லி இந்த பருத்திக்கு நியாயமான விலையை நிர்ணயிக்க நமது சர்க்கார் சிபார்சு செய்வார்களா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதைப்பற்றித் தனியாக எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலனை செய்யத் தயார்.

Sri M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : பருத்தி விலையோடு கூட நூல் உற்பத்தியாவதற்கு ஆகக்கூடிய எல்லாச் செலவுகளையும் போட்டாலும் கூட நூல் கட்டு ஒன்றுக்கு ஆகக்கூடியதைவிட 5 ரூபாய், 6 ரூபாய் அதிகமாகவே விலை வைத்து விற்கப்படுகிறது. பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியும் கூட இந்த நூல் விலை கட்டுப்படுத்தப்படவில்லை. நாம் முன்பு எடுத்த நடவடிக்கை பயன் இல்லாததனால் இனிமேலாவது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : நூல் விலையைக் குறைக்க பல நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. இப்போது கனம் அங்கத்தினர் சொல்லக் கூடிய ஆலோசனையையும் எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலனை செய்யத் தயார்.

Sri N. K. PALANISAMI : பருத்திக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நூலுக்கு சரியாக நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. வெளிநாட்டில் விற்கக்கூடிய நூலுக்குக் கட்டுக்கு 3 ரூபாய் சப்ஸிடி கூட கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியிருக்க என் பருத்தி உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிக்கு நியாயமான வரும்படி கிடைக்கும் வகையில் விலை கொடுக்கக் கூடாது ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : The hon. Member may put a separate question.

29th September 1961]

Allotment of houses for Government Officials (Madras City)

* 1913 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the number of Government Officers in the City of Madras who applied for accommodation (Houses) to the Accommodation Controller during the last three years and the number to whom houses were allotted each year; and

(*b*) the principles followed in the matter of allotment of houses (on rent) to Government servants and others by the Accommodation Controller?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Number of Government servants who applied for houses during the years—

1958	3,426
1959	4,298
1960	4,003

Number of Government servants to whom houses were allotted during the years—

1958	732
1959	794
1960	810

(*b*) Under Section 3 (3) of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, the Accommodation Controller can allot a building only to a Government servant or Government Department. At present, buildings are allotted only to the following categories of Government servants :—

(1) Those who have been recently transferred to the concerned City and have still not been able to secure a house either through the Accommodation Controller or privately;

(2) Those who are to be evicted from their houses under an order of Court or in pursuance of an order of release by the Government;

(3) Foreign experts working in a Government institution or whose services have been requisitioned by the State or the Central Government under some foreign aid programme and diplomatic representatives of a foreign Government stationed in Madras State.

In allotting houses to Government servants, the dates of registration of their names in the Accommodation Controller's office and their pay and other special circumstances, if any, are taken into consideration.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know what other arrangements are made for the rest of the Government servants in view of the fact that in 1957-58 out of about 3,000 applicants, only about 700 applicants have been provided with accommodation. In the next year also out of about 4,000 applicants, only 700 applicants have been provided with accommodation. In the next year also it is the same.

[29th September 1961

THE HON. SRI V. RAMAIAH : If we look into the figures relating to applications and allotments, an impression will be created as if we are not considering the cases of the remaining persons. Sir, applications come not only from those who come to the City for the first time but most of them come from the people who are already allotted accommodation. Whenever they find better houses coming under Accommodation Controller, they immediately apply for them. So, these figures have swollen up
9-30 a.m. and they do not relate only to people who are completely without houses. They relate mostly to applicants who try to go in for better accommodation and for that, there is no end and under the Act we cannot prevent them from applying

SRI A. GOVINDASAMY : சில அதிகாரிகள் வெளி ஊருக்கு மாற்றப்பட்டால் அந்த வீடுகளை காலி செய்யாமல் வேறு யாரையாவது வைத்துவிட்டுப் போவதால் புதிதாக வருபவர்கள் இடம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : வெளி ஊருக்குப் போகக் கூடியவர்கள், இருக்கக்கூடிய சட்டப்படி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு தாங்கள் அந்த வீட்டை விட்டுப் போவதற்கு முடிவு செய்திருப்பதைக் கொண்டு வரவேண்டும். இல்லாவிடில் அது குற்றம். ஒரு சில அதிகாரிகள் அப்படிச் செய்வது வழக்கமாக இல்லாமல் இருக்கிறது. அவைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் உடனே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச்செய்வார்கள். வெளி ஊர்களிலிருந்து இது போன்ற முக்கிய நகரத்திற்கு வரக் கூடிய அதிகாரிகள் வீடு இல்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டிய அவசியமே கிடையாது. ஹோட்டல்களில் தங்கும் அதிகாரிகள் யாராக இருப்பார்கள் என்றால் அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு குறைந்த வாடகைக்கு கிடைக்கும் வரையில் காத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். இல்லாவிடில் இப்பொழுதுள்ள நிலையில் ஒரு வாரத்திற்குள் கொடுக்க முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas it has been the policy of Government to provide accommodation for officers who come for the first time to the City of Madras, is the Hon. Minster aware of the fact that the Deputy Commissioner of Commercial Taxes in charge of Excise duty is still living in his office premises because he could not be provided with accommodation to his taste, by taste I mean his capacity to pay rent when compared to the salary he draws?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member himself has answered his question.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I will treat this as a general question and give my answer even though it relates to an individual officer.

The difficulty here is this. If the officer wants that the house should be such as to suit almost every type of his thinking and liking, then it is impossible. But if any officer makes a genuine complaint that he is not able to get accommodation in Madras City, then there is no basis at all for that. Wthin just a week's time I can get accommodation for the officer concerned. But more or less they have taken it as a practice to get accommodation with the cheapest rent possible. Such requests I am not prepared to consider.

29th September 1961]

Sri T. S. RAMASWAMI : சில அதிகாரிகள் தங்களுக்கு சொந்த வீடு இருந்தும் அவர்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து வீடு அலாட் செய்து வாங்கி தங்கள் சொந்த வீடுகளை வாடகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது வாஸ்தவமா ? அப்படியானால் அதை மாற்றுவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகிறது ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : இதுபோல் சில அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவந்த காரணத்தால் அந்த வீடுகளை உடனடியாக, அல்லது காலவரை செய்து அதற்குள் அந்த வீடுகளை காலி செய்ய வேண்டும், தங்கள் சொந்த வீட்டிற்குப் போக வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தது.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுப்பதற்குக் கூட அமைச்சர் அவர்களுக்கு இவ்வளவு கஷ்டமிருப்பதால் அவர்கள் எல்லோருக்கும் சர்க்காரே வீடு கட்டிக் கொடுக்கவும், அதே போல் தற்காலீகமாகத் தங்குவதற்கு ஹாஸ்டல் வசதி செய்து கொடுப்பதற்குமுள்ள யோசனையை நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூறுவார்களா ?

The Hon. Sri V. RAMAIAH : கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்குத் தெரியும். எனக்கு இதில் கஷ்டமே கிடையாதென்று. கிடைக்கக் கூடிய வீட்டிற்கு அவர்கள் போகத் தயாராக இருந்தால் கஷ்டமில்லை. அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு கிடைக்க வேண்டும் என்றால், நானே கட்டினால் கூட அவர்கள் அங்கு போக மாட்டார்கள். அவர்கள் இஷ்டப்படி வீடு கிடைக்க வேண்டும். அந்த மாதிரி டேஸ்ட் உள்ளவர்களுக்கு கஷ்டமாகத் தான் இருக்கும். கொஞ்சம் பொறுத்திருந்தால் நல்ல வீடு கிடைக்குமென்று பொறுத்திருக்கிறார்கள். வீட்டுப் பஞ்சம் மதறாஸைப் பொறுத்த வரையில், கவர்மெண்ட் அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரை இருக்கிறது என்ற முடிவிற்கு நான் வரவில்லை.

Sri T. S. RAMASWAMI : On a point of information, Sir. 1896, 1897 கேள்விகளைப் பொறுத்தவரை, போனஸ் கொடுக்கப்படுகிறதா இல்லையா என்பதுதான் முதல் கேள்வியின் நோக்கம். அந்தக் கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் **'facts are being collected'** என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : How does this arise now?

Sri T. S. RAMASWAMI : Just for the Chair to give direction to the Minister concerned. In various other assemblies, within ten days we get all the details. But here the only answer required is "yes" or "no". For this it has taken nine months. If that is the case what is the use of our sending questions. Every question will then be a farce. May I humbly submit for the attention of the Chair that it could give a direction to the department concerned to collect the materials. We have been waiting for the last nine months. The answer should be "yes" or "no". But instead, after nine months, it is said "facts are being collected". This is not the first instance such a thing happens. I have been drawing the attention of the Chair to the matter.

DEPUTY SPEAKER : The Chair has no right and cannot compel the Hon. Minister to give answer to suit the desire of the members. It is left to the Government to give such answer as they deem fit.

Sri T. S. RAMASWAMI : I entirely agree with your ruling. I is correct, I can understand if the Hon. Minister says "No, I am not prepared to answer". But after so many months it is said "facts are being collected". It is an error of the department.

[29th September 1961

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member is not satisfied, he has got other remedies.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In this particular instance I am prepared to give an explanation.

DEPUTY SPEAKER : I am not going to allow further discussion on this matter.

UNSTARRED QUESTIONS.

Improvements of tanks (Coimbatore district)

435 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்திலே அபிவிருத்தி செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்ட பெரிய சிறிய ஏரிகளும், குளங்களும் எத்தனை ?

(இ) இவைகளில் எத்தனை ஏரிகளும், குளங்களும் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டன ?

(உ) இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

A.— (அ) (இ) & (உ)

			Works under the control of the Chief Engineer (Irrigation).	*Works under the control of the Superintending Engineer (Food Production).*
Number programmed for improvement	Big Tanks		..	..
	Small Tanks		8	..
	Ponds		..	115
Number sanctioned	Big Tanks	Sanctioned	..	..
		Completed	..	..
		In Progress	..	..
	Small Tanks	Sanctioned	4	7
		Completed	3	..
		In Progress	1	5
	Ponds	Sanctioned	..	28
		Completed	..	..
		In Progress	..	17
Expenditure incurred			Rs. 0·53 lakh up to the end of April 1961.	Rs. 1·22 lakhs up to the end of March 1961.

Per-capita Income.

436 *Q.*—Sri T. S. RAMASWAMI, Sri T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the per-capita income in each district of our State for the last five years ?

A.—It is difficult to reckon the per-capita income in each district as such a calculation is open to a large margin of error.

29th September 1961]

Gazetted posts

437 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960 ஜூன் மாதம் முதல் இதுவரை புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள அரசிதழ் பதப்புள்ள பதவிகள் (newly created gazetted posts) எத்தனை ?

(இ) எந்தெந்த இலாகாவில் ? என்ன சம்பள விகிதங்களில் ?

A.—(அ) 257 Gazetted posts were newly created from June 1960 up to 31st January 1961.

(இ) A statement [a] is appended.

Yellow journalism

438 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரையிலிருந்து வெளிவரும் ஒரு தினப்பத்திரிகை சினிமா நடிகைகளையும், பெண் போலீசாரையும் மிகக் கேவலமாக எழுதியும் கார்ட்டூன்வரைந்தும் வருகிறது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

(இ) அரசாங்கம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளதா ?

A.—(அ) The Government have no information ;

(இ) If specific cases are brought to the notice of Government, suitable action will be taken.

Supply of agricultural implements

439 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா சிப்பாலக்கோட்டை, சித்தார் பட்டி உறரிஜனங்கள் விவசாய கருவிகள் வாங்க கடன் கோரி 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petitions presented by the villagers of Seepalacottai and Siddarpatti villages to the Collector on 12th July 1958 have been, in usual course, forwarded to the Tahsildar, Periakulam for necessary further action. It is reported that the action taken on these petitions could not be ascertained now in the absence of connected records which were destroyed due to efflux of time.

Pudukkulam Kanmoi

440 *Q.*— SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா கண்டமநாயக்கனூர் மக்கள் புதுக்குளம் கண்மாயை பொதுஜன உபயோகத்திற்கு வகை செய்யுமாறு 12–7–1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

---

a Printed as Appendix III on pages 427–431 infra

[29th September 1961

Bridge across Vaigai

441 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்ககண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே மங்கம்மாள் சாலையில் ஓர் பாலம் கட்டவேண்டுமென்று கண்டமநாயக்கனூர் கிராமவாசிகளிடமிருந்து, அம்பாசமுத்திரம் கிராமவாசிகளிடமிருந்து மனுக்கள் ஜில்லாக் கலெக்டருக்கு வந்தனவா ?

(இ) அப்படியானால், அவைகளின் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன ?

A.—(அ) It has been reported that the petitions referred to have not been received.

(இ) Does not arise.

Asaripatti Kanmoi

442 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஆண்டிப்பட்டி பிர்க்கா, கரிசல் பட்டி மக்கள் ஆசாரிப்பட்டி கண்மாய் பெருக்கால் எங்கள் ஊருக்கு பாது காப்பளிக்க ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Chief Engineer (Irrigation) has instructed the Superintending Engineer, Tiruchirappalli Circle to examine the question and submit) proposals. The proposals are still under investigation by the Executive Engineer, Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli.

Pathway to burial ground (Bodidasanpatti)

443 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகுப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிதாசன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் மயானத்திற்குப் பாதை ஏற்படுத்தித்தர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti. The Collector has instructed the Commissioner, Andipatti Panchayat Union to persuade the Ethakoi Panchayat to take up the work, as it is the responsibility of that Panchayat to execute the work.

Lands in Bodidasanpatti (Assignment of)

444 *Q.*—SRI N. R THIAGARAJAN: கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிதாசன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் நிலம் ஜார் செய்யக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was forwarded to the Special Tahsildar(Assignment), Periakulam, for disposal. The connected papers in the Office of the Special Tahsildar have been destroyed due to efflux of time.

Supply of books to Harijan students (Mekkalarpatti)

445 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மேக்கலார்பட்டி ஹரிஜனங்கள் ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவச புத்தகம், பகல் உணவு கேட்டு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition, dated 25th August 1958 referred to by the member is not traceable among the records of the Collectorate relating to the year 1958. The Collector of Madurai is however taking action to supply mid-day meals and books to the poor Harijan students of Mekkalarpatti village.

Chavadi for Karuvelnaikenpatti

446 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா கருவேல் நாயக்கன்பட்டி பொது மக்கள் பொதுச்சாவடி கட்டக் கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The hon. Member presented 43 petitions on 12th July 1958. The details of the petitions are not available with the Collector now. However, the construction of a Chavadi at Karuvelnaikenpatti is under the consideration of the Collector.

Lands in Upparpatti (Assignment of)

447 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுகா, உப்பார்பட்டி ஹரிஜனங்கள் நிலம் ஜாரி செய்யக் கேட்டு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—A petition, dated 25th September 1958, from one Sri Ganapathy requesting assignment of land was received and it was forwarded to the Special Tahsildar (Assignment), Periakulam, for necessary action.

Irrigation facilities (Koilpatti)

448 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கோவில்பட்டி சக்கிலிச்சி குளத்திற்கு நாகலார் ஓடை தண்ணீரை திருப்பி பாசன வசதி செய்ய ஜில்லா கலெக்டருக்கு 1958-ம் வருஷம் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியில் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to by the Member has not been received by the Collector of Madurai.

Repairing of tanks (Periakulam taluk)

449 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சக்கிலிச்சிகுளம் மடைகளை செப்பனிட கோரி 1958-ல் ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector has reported that the petition said to have been presented on 25th August 1958 was not received by him.

[29th September 1961

Bridge across Theni River

450 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தேனீயிலிருந்து பிதிப்புரம் ரோட்டில் தேனீயாறுக்கு குறுக்கே பாலம் கட்டப்படுமா ?

A.—The work of constructing a bridge across Theni River (otherwise known as Kottagudi river) on the road from Theni to Budipuram is included in the Third Five-Year Plan of Madurai District. The question of taking up this work for execution has to be decided by the concerned Panchayat Union taking into consideration the urgency of the work and the availability of funds.

Dharangadhara Chemicals, Ltd. (*Supply of Electricity*)

451 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, நரசிங்கப்புர கிராமம் வழியாக ராமநாதபுரம் ஜில்லா, ராஜபாளையம் வழியாக தாரங்கதாரா கெமிகல்சுக்கு மின்சார பாதை செல்கிறதா ?

(இ) அந்தப் பாதையில் போக்குவரத்துக்கு ரோடு போடப்படுமா ?

A.—(அ) The Periyar-Kayathar-Arumuganeri 110 KV line to Dharangadhara Chemicals passes near Rajapalayam, Ramanathapuram district at a distance of about 4 miles. It passes at a distance of 16 miles to the south of Narasingapuram village, Madurai district.

(இ) No Sir.

Silk cotton (*Agamalai*)

452 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அகமலையில் இலவம்பஞ்சு மரம் வைத்து பயிரிட அனுமதி வழங்கப்பட்டதா ?

A.—No, Sir.

Industrial undertakings

453 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் தமிழ் ராஜ்ய கைத்தொழில் இலாகா செய்துவரும் தொழில்கள் என்னென்ன ?

(இ) லாப நஷ்டம் என்ன ?

A.—(அ) & (இ).—The particulars are furnished in the statement[a] appended.

Sheep Breeding and cumbly weaving Society

454 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எறகோட்டைப்பட்டி மக்கள் குறும்பாடுகள் வாங்க கடன் கேட்டு 1958-ம் வருடம் நவம்பர்மீ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that he has not received any such petition on 25th November 1958.

---

a Printed as Appendix IV on pages 432–434 infra.

29th September 1961]

However, there is a proposal under the consideration of the Government for organising a Co-operative Sheep Breeding and Cumbly Weaving Society with Government aid at Seepalakottai village including Errakottaipatti, hamlet in Periakulam taluk, Madurai district for the benefit of Kurumba Gounders.

Minimum Charges for Electricity

455 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஓடைப்பட்டி பொது மக்கள் மின்சார மினிமம் சார்ஜ் ரத்து செய்ய 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that the petition in question has not been received in the office of the Collector of Madurai.

Branch Libraries

456 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஸ்ரீரங்கபுரம் மக்கள் கிளை நூலகம் ஏற்படுத்தவேண்டி 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

(இ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீழபலானந்தபுரம் பொது மக்கள் வாசகசாலை கட்டித்தரவேண்டி 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

(உ) மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, காமாஷிபுரம் பொது மக்கள் லோகல் லைப்ரரி அமைக்க 1958-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 25-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—(அ–உ) The Collector of Madurai has reported that the three petitions referred to by the hon. Member have not been received in this office. However, the Collector has consulted the Secretary of the Local Library Authority in the matter and has reported that Branch Libraries could not be opened in the villages concerned, as their population in the 1951 census was less than 5,000.

Anicut across Vaigai

457 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூக்கா, கோபாலபுரம் பொது மக்கள் வைகை ஆற்றுத்தண்ணீரை விவசாயத்திற்கு வழக்கப்போல் பாய்ச்ச அனுமதி கேட்டு 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 25-ம தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

The Petition that was received by the Collector from the ryots of Gopalapuram contained requests for the construction of anicut across Vaigai near Gandamanur and for excavation of a channel to feed their tanks. It was forwarded to the Executive Engineer, Periyar Division, in October 1958 and the Executive Engineer, Periyar Division reported thereon that the request could not be complied with, for the reason that any tapping of the supplies above the Vaigai Reservoir would adversely affect the lower down irrigation.

[29th September 1961

Handpounded Rice Co-operative Societies

458 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, வீரபாண்டி பொதுமக்கள் கூட்டுறவு கைகுத்தல் அரிசி உற்பத்தி சங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition submitted by the people of Veerapandi village, Periakulam taluk, Madurai district asking for the establishment of a Handpounded Rice Co-operative Society in their village is reported to have been received by the Collector of Madurai.

Assignment of lands to Harijans (North Arcot district)

459 *Q.*—Sri V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லாவில், ஹரிஜன மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள D. C. நிலம் எவ்வளவு ?

(இ) எந்தெந்த சர்வே நம்பர்களில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் உள்ளன ?

(உ) அவைகளில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாதவர்கள் அனுபவித்து வரும் நிலம் எவ்வளவு ?

(எ) ஒருவரும் அனுபவிக்காமல் இருக்கும் நிலம் எவ்வளவு ? தாலுக்கா வாரியாக ?

(ஐ) எந்த ஆண்டில் இவைகள் D. C. நிலம் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டன ?

A.—Clause (அ) —24,319·06 acres.

Clause (இ) —The list sent by the District Collector covers 149 pages. It is, therefore, not possible to give it here.

Clause (உ) —1,475·15 acres.

Clauses (எ) *and* (ஐ) —

Name of the taluk.	*Extent of lands which remains unoccupied.*	*The years in which the lands were declared as D.C. conditional lands.*
Vellore	140·09	Not known .
Polur	1,870·50	1922.
Tiruvannamalai ..	1,577·27 }	* Not known
Chengam	3,560·00 }	
Tirupathur ..	Nil	Not available.
Gudiyatham ..	1,122·69	15 years ago.
Wallajah	900·00	Prior to 1935.
Arkonam	438·88	1954.
Cheyyar	969·64	Not known.
Wandiwash ..	300·18	1924.

* Out of this an exent of 800 acres is reported to be not fit for cultivation.

29th September 1961]

Panchayat elections (Thiruvetkulam village)

460 Q.—SRI P. ARASAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு ஜில்லா, சிதம்பரம் தாலூகா, அண்ணாமலை நகர், திருவேட்குளம் கிராம பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் எப்பொழுது நடைபெறும் ?

A.—A proposal for the constitution of a township under the Madras Panchayat Act, 1958 for the area comprising the Campus of the Annamalai University is under examination by the Government. As the Township, if constituted, will also cover the area of the Tiruvetkulam village, a decision regarding conduct of elections to the Thiruvetkulam panchayat will be taken up as soon as a decision on the question of constituting a Township for Annamalai University Campus area is taken.

Water-supply to Coimbatore town

461 Q.—SRI N. K. PALANISAMI:
SRI S. M. ANNAMALAI :
SRI M. KALYANASUNDARAM : } Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) Whether there has been any agreement with the Kerala Goverment for allowing more water to Siruvani to increase water-supply to Coimbatore town ; and

(b) if so, the details thereon ?

A.—(a) No Sir.

(b) Does not arise.

Bus routes

462 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 29—3—61-ந் தேதி நட்சத்திரக் குறியிடாத கேள்வி எண் 55-க்கு அளித்த பதிலையொட்டி கீழ்கண்ட மார்க்கங்களில் பஸ்கள் ஓடுகின்றனவா ?

(1) Polur to Wandiwash as Athimoor to Polur via Wandiwash ;

(2) Wallajah Road to Arni Road as Wallajah Road to Athuvambadi via Arni and Santhavasal ;

(3) Madras to Arni Extension of two buses upto Kalambur.

(இ) இல்லையாயின் காரணமென்ன ?

A.—(அ) (1) Polur to Wandiwash as Athimoor to Wandiwash (via) Polur.—The route has been varied and buses are plying.

(2) Wallajah Road to Arni Road as Wallajah Road to Athuvambadi (via) Arni and Santhavasal and (3) Madras to Arni extension of two buses upto Kalambur.

(இ) These are all under various stages of procedural formalities .

Water-supply schemes for North Arcot district

463 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961—62-ல் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு (1) கிராமக் குடிதண்ணீர் திட்டம் (2) தேசிய குடிதண்ணீர் திட்டங்களின் மூலம் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பாரா ?

A.—A statement [a] showing the particulars required is appended.

[a] Printed as Appendix V on pages 435–443 infra.

[29th September 1961

Overhead tank for Kalambur

464 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூகா, களம்பூர் குடிநீர் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The Collector has reported in August last that the work relating to the construction of an overhead tank at Kalambur would be taken up shortly.

Irrigation facilities for Avanashi taluk

465 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether any steps have been taken to provide irrigation facilities to Avanashi taluk, Coimbatore district ?

A.—Yes, Sir. The Chief Engineer (Irrigation) has been asked to investigate certain proposals for providing irrigation facilities to Avanashi taluk.

Deaths in North Arcot district

466 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1959–60, 1960–61-ம் ஆண்டுகளில் இறந்தவர்களின் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் நவம்பர் மாதம் முதல் எப்ரல் மாதம் முடிய இறந்தவர்களின் தொகை எவ்வளவு ?

(உ) இதில் பேதியால் இறந்தவர்கள் எத்தனே பேர் ?

A.—(அ) 45,058 in 1959–60,
50,287 in 1960–61.

(இ) 24,225 from November 1959 to April 1960,
30,891 from November 1960 to April 1961.

(உ) 2,926 from November 1959 to April 1960,
6,249 from November 1960 to April 1961.

All-India Police Welfare and Cultural Exhibition

467 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

(அ) சமீபத்தில் உதக மண்டலத்தில் நடைபெற்ற "All-India Police Welfare and Cultural Meet" சம்பந்தமாக எவ்வளவு செலவாயிற்று ?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா ?

A.—(*a*) A sum of Rs. 18,000 was sanctioned by Government towards the expenditure for the conduct of the All-India Police Welfare Exhibition and Cultural Meet held at Ootacamund in May 1961. In addition, a sum of Rs. 22,936–45 nP. was also spent from the Madras Police Benevolent Fund by the Inspector-General of Police. In all, an expenditure of Rs. 40,936–45 nP. was incurred towards the above Exhibition and Meet.

(*b*) Such Meets of an All-India character are to be held by turn in the various States, and this year the Madras Police played host at Ootacamund. Welfare Meets on a smaller scale are also held at District level in each District during District Sports, at Range level during Range Sports and at State level during the State Police Sports at Madras.

29th September 1961]

School for Sampanginallur village

468 *Q.*—SRI M. P. SARATHI: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலூகா சம்பங்கிநல்லூர், கிராமத்தாரிடமிருந்து ஒரு பள்ளிக்கூடம் துவக்க கோரிக்கை வந்ததா ?

(இ) அப்படியானல் பள்ளிக்கூடம் எப்போது துவக்கப்படும் ?

A.—(*a*) No Sir.

(*b*) Does not arise.

Sekkanur tank and channel (repairs)

469 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் தாலூகா, செக்கனூர் கிராமத்தின் ஏரியும், கால்வாயும் பழுதுபார்க்கப்பட்டனவா ?

(இ) இல்லை என்றல், எப்போது செப்பனிடப்படும் ?

A.—(*a*) & (*b*) The Executive Engineer (Food Production) has sanctioned an estimate for Rs. 10,800 for special repairs to the Sekkanur tank and channel. The work is in progress.

Devanampalayam eri

470 *Q.*—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

(அ) சேலம் ஜில்லா, திருச்செங்கோடு தாலூகா, பாப்பம்பாளையம் கிராமத்திலுள்ள தேவனம்பாளையம் ஏரியை புதுப்பித்துக் கட்டிக் கொடுக்கு மாறு மேற்படி கிராம மக்கள் சர்க்காருக்கு விண்ணப்பித்தனரா ?

(இ) அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) An estimate for Rs. 1,01,000 for repairs to the tank has been prepared by the Executive Engineer, Food Production Division, Vellore. This estimate is being examined by the Collector of Salem with reference to the administrative, Grow More Food and financial aspects of the scheme.

Newsprint for newspapers

471 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) 1961-ம் ஆண்டில் இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து வெளிவரும் தினசரி, வார செய்தித் தாள்கள் முறையே எத்தனை ?

(இ) இவைகளுக்கு தேவையான காகிதம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளதா ?

A.—(*a*) The number of dailies and weeklies published in this State in 1961 are 40 and 126 respectively.

(*b*) Arrangements for the supply to the dailies and weeklies mentioned above of the required newsprint are made by the Government of India who are advised in the matter by the Registrar of Newspapers for India, New Delhi.

[29th September 1961

Causeway near Karmangudi forest

472 Q.—SRI M. SELVARAJ : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம்-தொழுதூர் சாலையில் கார்மாங்குடி ரிசர்வ் பாரஸ்ட் அருகே உள்ள இரண்டு Causeway-களிலும் பாலம் கட்டுவதற்காக போடப்பட்ட திட்டம் என்னவாயிற்று ?

A.—The bridge works are included in the Third Five-Year Plan.

Water-supply Schemes (Major Panchayats)

473 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எந்தெந்த டவுன் பஞ்சாயத்துக் களில் தண்ணீர் குழாய்கள் போடுவதாக உத்தேசம் ? விவரமென்ன ?

A.—The following Major Panchayat Water-supply Schemes (Urban Water-supply Schemes) are proposed to be taken up during the Third Five-Year Plan period.

	Panchayat Schemes.	*Estimated cost.* (RS. IN LAKHS)
1	Pattukkottai Water-supply Scheme	18·00
2	Namakkal Water-supply Scheme	22·04
3	Sankarankoil-Puliyangudi Water-supply Scheme	23·60
4	Allinagaram Water-supply Scheme	6·50
5	Tiruchengode Water-supply Scheme	20·62
6	Paramakudi Water-supply Scheme	8·77
7	Sholavandan Water-supply Scheme	4·00
8	Nilakottai Water-supply Scheme	3·30
9	Kotagiri Water-supply Scheme	3·50
10	Krishnagiri Water-supply Scheme	15·00
11	Wandiwash Water-supply Scheme	10·00
12	Suramangalam Water-supply Scheme	1·25
13	Tirukalikundram Water-supply Scheme	11·86
14	Chinnalapatti Water-supply Scheme	4·50
15	Tambaram Water-supply Scheme	7·00

Loans for Barber Community

474 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) சவரத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது ?

(இ) நகர சலூன்களுக்கு எவ்வளவு ? கிராமத்தில் உள்ளவர்களுக்கு எவ்வளவு ?

(உ) 1960-ல் எவ்வளவு கடன் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

A.—(a) During 1960–61 loans were granted in Salem district alone. The question of extending this scheme to all the districts except Madras is under consideration.

(b) Rs. 250 is granted for each saloon, whether it is in town or village.

(c) Rs. 12,500.

[*Note*.—An asterisk *at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO TACKLE THE DROUGHT CONDITIONS IN COIMBATORE DISTRICT.

DEPUTY SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion given by Sri N. K. Palanisami under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, which reads as follows :—

" the failure of the Government to tackle effectively the acute condition of drought and scarcity of water in the areas of Palladam, Dharapuram and a particular portion of Erode taluk of Coimbatore district ".

Though the motion refers to a definite and urgent matter of public importance, it is not so urgent as to warrant the interruption of the business of the House and it relates only to day-to-day administration. The Member may bring it to the notice of the Government either by way of a Starred question or by a Call Attention Notice under Rule 41 of the Madras Legislative Assembly Rules. I, therefore, rule the motion out of order.

SRI N. K. PALANISAMI : May I submit . . .

DEPUTY SPEAKER : No submission. The hon. Member should resume his seat. He has been in the Legislative Assembly for the last nine years and he must know the rules well. When the Chair is on its legs the hon. Member should resume his seat.

(Sri N. K. Palanisami resumed his seat)

(2) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO SECURE AGREEMENT ON THE SHARING OF THE RIVER WATER.

DEPUTY SPEAKER : I have received a notice under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram for the adjournment of the business of the House to discuss an urgent matter of public importance, viz.,—

" the failure of the Government to secure proper agreement in the recent meeting of the Zonal Council regarding the question of equitable sharing of west flowing rivers for the mutual benefit of both Tamilnad and Kerala "

Before I decide whether the matter proposed to be raised by the hon. Member is or is not in order, I must be satisfied whether the responsibility of this Government is clearly involved and it is, therefore, necessary for me to hear the views of the Hon. Leader of the House. But as he is away in Delhi, I will take up the motion at the next meeting of the Assembly in November.

(3) FAILURE OF THE GOVERNMENT TO PROVIDE ADEQUATE FACILITIES TO SATYAGRAHIS IN JAILS.

DEPUTY SPEAKER : I have received a notice under Rule 42 of the Madras Legislative Assembly Rules, given by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, for the adjournment of the

business of the House to discuss an urgent matter of public importance, viz.,—

"the failure of the Government to provide adequate facilities inside jails to cope with the arrest and detention of a large number of kisan satyagrahis unprecedented in the history of our jails which has resulted in the death of one of the prisoners in the Tiruchirappalli Central Jail".

Before I decide whether the matter proposed to be raised by the hon. Member is or is not in order. I must be satisfied that the matter involves more than the ordinary administration of law. It is, therefore, necessary to hear the Hon. Minister for Home. But as the Hon. Minister for Home is not here, I will take up the matter during the sittings of the Assembly in November.

SRI M. KALYANASUNDARAM: May I be heard, Sir?

DEPUTY SPEAKER: I can't predict.

III. CALLING ATTENTION TO THE PRICE OF YARN SUPPLIED TO HANDLOOM CO-OPERATIVE SOCIETIES.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Sri N. K. Palanisami may now read the notice under Rule 41 of the Assembly Rules.

SRI N. K. PALANISAMI: There is also another point. There are four other hon. Members who have given notice regarding the drought condition in Palladam, etc.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member need not make any speech or raise any other point. Is he going to read the notice under Rule 41 or not? I want to know that.

SRI N. K. PALANISAMI: I will read it.

I call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, viz,—

'the ever increasing price of yarn supplied to Handloom Co-operative Societies'.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Deputy Speaker, Sir, Sri R. Venkataraman, Minister for Industries, made a statement in the Council on 23—8—1960 on the steps taken by the Government to bring down the prices of yarn. There was no appreciable reduction in the prices of yarn and the prices continued to rule high in the market. The increase in the prices of yarn may be attributed to the shortage of indigenous cotton due to failure of cotton crop in North India and consequent rise in prices of cotton, increase in manufacturing costs, to a certain extent increase in the export of yarn to foreign countries and speculative activities.

The Government have been closely watching the situation and have been taking steps to keep the prices under check.

29th September 1961] [Sri V. Ramaiah]

With a view to considering the question of fair prices of yarn an informal meeting of representatives of some State Governments with the Government of India was held at New Delhi in October 1960. The Government of India have been referred the question of devising a formula for fixing ex-mill and retail prices of yarn to the Tariff Commission. Only on the receipt of its recommendation will it be possible to see whether any reduction in the prices of yarn is feasible. At the instance of the Minister for Industries, a Conference of representatives of handloom weavers was convened at Coimbatore on 24—6—1961 to discuss the scarcity and high prices of certain varities of yarn. The following decisions were taken at the Conference :—

(1) So far as co-operative societies are concerned, the arrangements now made by the President of the State Society with the South India Mill Owners' Association whereby societies would be enabled to obtain yarn at ex-mill rates, be continued.

(2) In regard to supply of yarn to weavers outside the co-operative fold, the Director of Handlooms might check the accounts of the associations through his field staff and allotments of yarn to the associations would be made on the basis of the recommendations of the Director of Handlooms. This arrangement might be tried for a period of three months in the first instance.

(3) Yarn to weavers outside the co-operative fold will be supplied at ex-mill rate plus one per cent profit plus tax and frieght.

(4) The retail rates of lower counts of yarn would be published in the newspapers for the benefit of the independent weavers.

(5) If there are any difficulties in implementing the above decision, the question of opening retail depots by the mills might be considered.

The latest trend of yarn price is downward. The restoration of power cut and the onset of monsoon has slackened the up-country demand. Fine counts value have declined. The price of Egyptian cotton is also reported to have gone down and the market is said to be weak. Generally it is said that there are more sellers than buyers.

The Government have not spared any efforts to bring down the prices of yarn.

IV. PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I, Chairman, Committee on Subordinate Legislation, present the Seventeenth Report (Second Assembly) of the Committee.

[29th September 1961

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I, Chairman, Committee on Public Accounts, present the Report on the Accounts of the State of Madras for the year 1958–59 and the Audit Report for 1960 of the Committee.

(3) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I, Chairman, Committee on Government Assurances, present the Tenth Report (Second Assembly) of the Committee.

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961. "

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS LEASE-HOLDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961."

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS IRUWARAM INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg leave to introduce the Madras Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961.

29th September 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That leave be granted for the introduction of the Madras Iruwaram Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1961. "

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

VI. ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS PAYMENT ON SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 44 OF 1961

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration in the Legislative Assembly of the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961).

V. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (AMENDMENT) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 44 OF 1961.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961) be taken into consideration. "

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of Order, Sir, I am sorry that I have to raise a point of order and it should not be misunderstood that I am opposing the objects of the Bill. I am not expressing any opinion on that. I am also aware that my point of order may be of some embarrassment to you, but I cannot help it. Sir, I invite your kind attention to Article 178 of the Constitution. The Bill seeks to provide for the enhancement of the salaries and allowances on a par with those of the Speaker when the Deputy Speaker is doing the functions of the Speaker. Article 178 of the Constitution deals with the election of the Speaker and the Deputy Speaker. Article 186 deals with the salaries and allowances of the Speaker and the Deputy Speaker, and the Chairman and the Deputy Chairman. Now, Sir, permit me to read out Article 178—

" Every Legislative Assembly of a State shall, as soon as may be, choose two members of the Assembly to be respectively Speaker and Deputy Speaker thereof, and, so often as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be. "

[Sri M. Kalyanasundaram] [29th September 1961

The provision in the Constitution is very clear, that as soon as the post of Speaker falls vacant, a member should be elected and there is provision for doing so as often as the vacancy arises. At least in the case of a vacancy of a member, the Act provides for not filling up the vacancy if the term is shorter than six months, but in the case of a Speaker's vacancy, even if the period is 3 days, the Constitution says that a new Speaker shall be elected. Even if the Deputy Speaker has to be elected as the Speaker, he has to resign his post as Deputy Speaker and stand for election, because the Constitution refers to *two* members. That means that the same member cannot hold the two posts. Two members have to be elected. The same member, who is elected as Deputy Speaker, cannot be the Speaker. That is why, the word 'two' has been used. Two members of the Assembly shall be elected to the respective posts. Such being the case, this Bill seeks to bypass that and takes away the privilege of this House. This House has got a privilege to elect a Speaker and a Deputy Speaker. Now, the post of a Speaker is vacant. One member can be elected to the Speaker's post and another member can be elected to that of Deputy Speaker. The Hon. Minister may argue that there will be some economy. That is a different matter. But this is an encroachment on the constitutional privileges conferred on this House to elect a Speaker and a Deputy Speaker whenever a post is vacant.

DEPUTY SPEAKER : What is the point of order of the hon. Member?

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, my point of order is that this Bill is not in order inasmuch as it violates the provisions of Article 178 of the Constitution. That is my submission. I want to make one more submission, Sir. If the framers of the Constitution had envisaged a situation where the Deputy Speaker of the Legislative Assembly or the Deputy Chairman of the Legislative Council had to be permitted to perform the functions of the Speaker or the Chairman, as the case may be, and for that purpose they had to provide the emoluments, etc., in the Constitution itself, they would have clearly stated so and also would have provided for the same in the Constitution. But, there is no such provision in the Constitution to meet such a contingency and for passing such a legislation. So, the framers of the Constitution had in mind only the filling up of the vacancy caused in such cases. We must note the phrase in Article 178, viz., ' . . . so often as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be '. The phrase used is so often as the office becomes vacant. So, the filling up of the vacancy alone has been provided in the Constitution. As there is no provision in the Constitution for the passing of the legislation like the one just now brought forward by the Hon. Minister, I am of the view that it is clearly not in order.

29th September 1961]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, there are various provisions relating to the office of Speaker and Deputy Speaker, how a vacancy that may arise has got to be filled up and all those things. No doubt, Article 178 provides generally for the manner in which vacancies that may arise should be filled up. But, we should read the article along with article 180 wherein it is stated that 'while the office of Speaker is vacant, the duties of the office shall be performed by the Deputy Speaker or if the office of Deputy Speaker is also vacant, by such member of the Assembly as the Governor may appoint for the purpose.' There is also the provision in sub-clause (2) of that article, 'During the absence of the Speaker from any sitting of the Assembly, the Deputy Speaker or, if he is also absent, such person as may be determined by the rules of procedure of the Assembly, or if no such person is present, such other person as may be determined by the Assembly, shall act as Speaker.'' So, there is no difficulty about it. In this connection, I would like to draw attention to article 65 of the Constitution. It reads as follows :—

'' 65 (1) In the event of the occurrence of any vacancy in the office of the President by reason of his death, resignation or removal, or otherwise, the Vice-President shall act as President until the date on which a new President elected in accordance with the provisions of this Chapter to fill such vacancy enters upon his office.

(2) When the President is unable to discharge his functions owing to absence, illness or any other cause, the Vice-President shall discharge his functions until the date on which the President resumes his duties.

(3) The Vice-President shall, during, and in respect of, the period while he is so acting as, or discharging the functions of, President, have all the powers and immunities of the President and be entitled to such emoluments, allowances and privileges as may be determined by Parliament by law . . . .''

Now, there is this express provision in the case of the Vice-President while there is no such express provision here about the Deputy Speaker. Article 186 and Entry 38 of the State List in the Seventh Schedule provide for the payment of salaries to Speaker and Deputy Speaker and article 180 enables the Deputy Speaker to perform the duties of the Speaker in the event of there being the vacancy of the office of Speaker. That being so, I do not know how the hon. Member can object to this measure.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the Hon. Minister was arguing for me as it were, when he drew an analogy between the Vice-President and Deputy Speaker. He said that article 180 provides that the Deputy Speaker may carry out the duties and functions of the Speaker when the office of Speaker was vacant. True. But article 178 clearly states that when the office of Speaker was vacant, some one from the House should be elected to the office. I say this because of the phrase . . . so often

as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker or Deputy Speaker, as the case may be '. This article clearly shows that it is compulsory to have election to the office of the Speaker when it falls vacant. There is no other alternative as the one contained in the Bill moved by the Hon. Minister, in the Constitution. That is my submission, Sir.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir I have nothing more to add to what my hon. Friend Sri M. Kalyanasundaram has just now stated. In the case of the Vice-President, article 65 clearly lays down the procedure to be followed in case the office of President was vacant and how the Vice-President will act as President in the event of a vacancy of the office of President occurring and how he will he entitled to the same emoluments, etc., drawn by the President during the period of his acting as President. But here, in the case of the Deputy Speaker, there is no such specific provision in the Constitution. Therefore, my submission is that the whole thing can be carefully examined and gone into in detail and the Bill may be taken up at the next meeting of the House. There will not be much difficulty in doing so, especially as we can always provide that the additional emoluments, etc., will be given with retrospective effect.

DEPUTY SPEAKER: As regards the point raised by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, I wish to point out that article 178 states, 'Every Legislative Assembly of a State shall, as soon as may be . . .' The phrase 'as soon as may be' should be taken to mean 'as soon as convenient and expedient.' So, it is for the Government . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, it is this House and not the Government, who have got to elect the Speaker. It is for this House to fill up the vacancy of the office of Speaker.

DEPUTY SPEAKER: I wish to tell the hon. Member that this Bill does not relate to the election of the Speaker. It only provides for drawal of the same emoluments as was drawn by the Speaker, while he performs the duties of the Speaker.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, we will have to read article 178 carefully. It says that 'so aften as the office of Speaker or Deputy Speaker becomes vacant, the Assembly shall choose another member to be Speaker . . .

DEPUTY SPEAKER: Even according to the same article, the election can be held only when convenient and expedient. It is not compulsory that it should be filled up immediately. If the hon. Member thinks that the vacancy should be filled up, he may bring a motion before the House to that effect. That is an entirely different matter. Article 180 clearly provides that ' while

29th September 1961] [Deputy Speaker]

the office of Speaker is vacant, the duties of the office shall be performed by the Deputy Speaker, or if the office of Deputy Speaker is also vacant, by such member of the Assembly as the Governor may appoint for this purpose. ' As for the election of the Speaker, I may state that it is purely a matter for the House. But so far as the present Bill is concerned, as it deals with only the emoluments to be drawn by the Deputy Speaker when he is performing the duties of the office of Speaker and as it does not deal with any other subject, I rule the point of order raised by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram out of order. Now, the Hon. Minister may speak on the motion he has moved.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the object underlying this Bill is this. During the period the Deputy Speaker performs the duties of the Speaker, he is practically functioning as Speaker. So, his emoluments must be in keeping with the functions that he is discharging. That is why, we are moving this Bill in order to provide that the Deputy Speaker shall be entitled to the emoluments and other privilages attached to the office of Speaker as he is performing the duties and functions of the Speaker.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved--

" That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 44 of 1961) be taken into consideration. "

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் . . . கனம் தலைவர் அவர்களே (ஸ்ரீ வி. ராமையா குறுக்கீடு) எந்த அளவுக்கு சபாநாயகர், எந்த அளவுக்கு உதவி சபாநாயகர் என்று பிரிக் முடியாததால், தலைவர் அவர்களே என்றே அழைத்தேன் . . .

DEPUTY SPEAKER : I am not the Speaker and I am only the Deputy Speaker.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Deputy Speaker doing the duties of Speaker.

DEPUTY SPEAKER : Yes, according to the Constitution till the vacancy of the office of Speaker is filled up.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அந்தப் பிரச்னையை நான் இனி ஆரம்பிப்பது சரியல்ல—தாங்கள் அதைப்பற்றி ஒரு முடிவு செய்தாகி விட்டது. இந்த மசோதா ஒழுங்காக இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை.

இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி சபாநாயகர் ஸ்தானம் காலி யாக இருக்கக்கூடிய நேரத்திலும் சரி, சபாநாயகர் ஸ்தானம் காலியாக இல்லாவிட்டாலும் கூட . . .

SRI P. U. SHANMUGAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சந்தேகத்தை எழுப்புவதற்கு மன்னிக் கவும். இப்போது இந்த மன்றத்தின் முன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் மசோதா தங்களது பதவி பற்றியது, தங்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றியது. ஆகையால் இந்த நேரத்தில் தாங்களே இந்த மன்றத்திற்கு தலைமை வகிப்பது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : It is not against the Rules. Because, only when the offices of Speaker and Deupty Speaker are vacant, a Member of the House can preside. But now, the Deputy Speaker is in the Chair and it is not out of order for him to preside when this Bill is considered by the House. The only thing is that he cannot vote.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், தாங்கள் தலைமை வகிப்பதுபற்றியும் எனக்கு ஒன்றும் சங்கடம் இல்லை. தங்களுக்கும் சங்கடம் ஒன்றும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் தற்போது தாங்கள் இருந்தாலும், உங்களுக்குப் பின்னால் வரும் டெபுடி ஸ்பீக்கர்களுக்கும் இது பொருந்தும். ஆகையால் தங்களுக்கு எதும் சங்கடம் இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்தச் சமயத்திலே தங்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கக்கூடிய பொதுவான சட்டத்தைத்தான் திருத்துகிறார்கள்.

DEPUTY SPEAKER : I have to inform the House that the other day at the meeting of the Business Advisory Committee, the Hon. the Leader of the House and leaders of Opposition Parties have agreed to this Bill. Otherwise it would not have been brought before the House now. 10-00 a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உதவி சபாநாயகர் சபாநாயகருடைய பணிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய சமயத்திலே, சபாநாயகருக்கு இருக்கவேண்டிய அந்தஸ்து, சபாநாயகருக்கு இருக்கக்கூடிய சலுகைகள், சபாநாயகருக்கு இருக்கக்கூடிய சம்பளம், சபாநாயகருக்கு அளிக்கப்படும் இதர பிரத்யேக அந்தஸ்து ஆகியவைகள் அனைத்தும் ஆர்டர் ஆப் பிரியாரிடிபடி கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலே நான் பூரணமான உடன்பாடு உள்ளவன். அதிலே நான் கொஞ்சம்கூட பின்வாங்க வில்லை. ஆனால் இப்போது இருக்கக்கூடிய மசோதா இருக்க வேண்டுமா, கான்ஸ்டிடியூஷனை திருத்தக்கூடிய இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா இருக்கத்தான் வேண்டுமா என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். நம்முடைய ஐந்து வருஷ அனுபவத்தில் பார்த்தால்கூட, சபாநாயகர் இருக்கிற காலத்தில் நீண்ட நாட்களாக வியாதியுடன் இருந்ததன் காரணமாக, சபைக்குத் தொடர்ச்சியாக வராமல் இருந்த காலமும் உண்டு. அதேபோல் அவர் வெளியூர் சுற்றுப் பிரயாணம் போன காலத்திலும்கூட, அன்றாட அலுவல்களை கவனிக்க முடியாமல் நீண்ட காலம் இருந்ததுண்டு. அந்தச் சமயத்திலே உதவி சபாநாயகருக்கு, எந்தவிதச் சலுகையும், பொறுப்பும் இல்லாமல் இருந்தது. அப்படி உதவி சபாநாயகர் இருந்த காலத்திலும்கூட, சபாநாயகர் செய்துவருகிற வேலைகளை அவர்கள் செய்துவந்ததால், அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதிலேகூட நான் கருத்து வேற்றுமை அற்றவன். ஆனால் இந்தச் சட்டம் இப்போது இங்கு கொண்டு வந்திருப்பதன் காரணமென்ன ? மெஜாரிடி பலம் இருக்கிறது என்ற காரணம்தானே. தாங்கள் சரியாகச் சொன்னீர்கள். இதை கவர்ன்மெண்டுக்கு விட்டு விடலாம் என்று. கவர்ன்மெண்டு என்பதும் ஒரு கட்சிதான். அவர்கள் பக்கத்தில் **152** பேர்கள் இருக்கிறார்கள். நாங்களும் இதைப் போல் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரலாம். அப்படி நாங்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்தால் என்ன பிரயோஜனம் ஏற்படும் என்பதும் தெரியும். அதை நிறைவேற்றி இருக்க முடியாது. இன்னும் தேர்தலுக்கு ஐந்தாறு மாதங்கள் தான் இருக்கிறது. தேர்தலுக்குப் பிறகு இந்த சட்டசபை கலைக்கப்பட்டாலும்கூட புது சட்டசபை அமையும் வரையில் இந்த சபாநாயகரே பொறுப்பிலிருந்து பொறுப்பை நிறைவேற்றக் கடமைப் பட்டவர். அவர் அங்கத்தினராக இருப்பதை அரசியல் சட்டப்படி நிறைவேற்ற முடியும். புதிய சட்டசபை வந்த பிறகு இன்னொருவர் தேர்ந்

29th September 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

தெடுக்கப்பட்டு வரலாம். பிரிட்டிஷ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ்படி என்ன பண்ணுகிருர்கள் என்று பார்த்தால், ஒரு சபாநாயகர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால், அவரே பல வருஷ காலங்களுக்குத் தொடர்ந்து இருந்து வருகிருர். பல வருஷங்களுக்கு ஒருமுறைதான் அங்கெல்லாம் சபாநயாகர் தேர்தலே நடக்கிறது. ஆனுல் நம்மைப் பொறுத்த வரையில் அரசியல் கண்ணேட்டம்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமே தவிர, வேறு ஒன்றும் நிச்சயமாகச் சொல்வதற்கு முடியவில்லே. அங்கெல்லாம் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து பொதுவான ஒரு சபாநாயகரை நிரந்தரமாக தேர்ந்தெடுப்பதால், அவர் பல வீருஷ காலம் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு முடிகிறது. இங்கு அவ்வாறு முடியவில்லே. அது போகட்டும். இப்போது இந்த ஆறு மாத காலத்திற்கு ஏன் சபாநாயகர் ஸ்தானத்தைப் பூர்த்தி செய்யவில்லே என்பது இந்தச் சட்டத்தில் தெளிவாகத் தெரிகிறது. இந்தச் சட்டப்படி இவர்கள் சபாநாயகர் ஸ்தானத்தை பூர்த்தி செய்யவில்லே. சபா நாயகர் ஸ்தானம் பூர்த்தி செய்தால்தானே, அந்த இடத்தில் ஒரு உதவி சபாநாயகரை வைத்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி வைத்துக்கொள்வ தாக இருந்தால் எவ்வித ஆட்சேபனேயும் இல்லே. அப்படிச் செய்தால் இன்னொரு உதவி சபாநாயகரைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி இல்லாமல், இந்த இரண்டு உரிமைகளேயும் ஒரு உதவி சபா நாயகராக இருக்கக் கூடியவருக்கே கொடுப்பது என்ற உரிமைகளேத்தான் இந்த மசோதாவின் மூலம் காண முடிகிறது. அவர்கள் கட்சியிலேதான் மெஜாரிடி இருக்கிறதே, அப்போது எதற்கு தேர்தல் நடத்துவதற்கு மறுக்க வேண்டும். அப்படி மறுக்கிருர்கள் என்பதற்காகத்தான் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்னே கொண்டு வந்தேனே தவிர, உதவி சபாநாயகர் அவர் களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்கிருர்கள், சலுகைகள் கொடுக்கிருர்கள் என்பதை நான் ஆட்சேபிப்பதாக அவர்கள் தயவு செய்து நினேக்கக் கூடாது. அவர்கள் வேலே செய்வதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கும்போது, சம்பள மும், சலுகைகளும் பெறுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லே.

ஆனுல் அதே சமயத்தில் இன்னெரு விஷயத்தையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், அமைச்சர்கள், சபா நாயகர், உதவி சபாநாயகர் ஆகிய சிலர் சம்பளம் வாங்குவது பற்றியும், அவர்களுடைய யோக்கியதாம்சங்கள் ஆகியவற்றையும் பொறுத்தது இந்தச் சட்டம். இதற்கு இப்போது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது புதிய சாப்டராக இதிலே சேர்க்கப்படுகிறது. உதவி சபாநாயகர், சபாநாயக ருக்குரிய சம்பளம், சலுகைகள் ஆகியவற்றையெல்லாம் பெற்று பணி யாற்றும்போது, அவருக்கு சபாநாயகருக்குரிய பொறுப்புகளும் இருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஒருவர் சபாநாயகராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால், வெளியிலே அவர் எந்த ஸ்தாபனத்திலும் தலேமை வகிக்கவோ, அல்லது தொழில் நிறுவனங்களிலே டைரக்டராக இருக்கவோ கூடாது. இப்போது உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு சம்பளமும் சலுகைகளும் கொடுக்கப்படுகின்ற காரணத்தினுலே அதே கடமைகளும், பொறுப்பும் இவருக்கும் ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். உதவி சபாநாயகராக இருந்து, சபாநாயகராக பதவி வகிப்பதால், பொதுமக்களிடையே சட்டசபையின் கவு ரவம் வளர்க்கப்பட வேண்டுமானுல், இந்தச் சபையின் தலேமைப்பொறுப்பை வகிக்கக்கூடியவர் ஒரு ஜில்லா கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திலோ அல்லது இதர ஸ்தாபனங்களிலோ தலேவராகப் பணியாற்றுவது, நிர்வாகத்திற்கு சரியா குமா ? அங்கு ஏதாவது குறைபாடுகள், கருத்து மாறுபாடுகள் ஏற் பட்டால், அது இந்தச் சபையின் கவுரவத்திற்கு சம்பந்தப்பட்டதில்லேயா ? இந்தச் சபையின் கவுரவம் பாதிக்கப்படாதா ? இந்தச் சபையிலே உள்ள ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் இந்தச் சபையினுடைய கவுரத்தைக் காப்பாற்று வதற்குக் கடமைப்பட்டவர்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் பேசுகிருர்கள். அப்படிப் பேசும்போது அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்றும் வகையிலே பேசவேண்டும் ; பேசக்கடமைப்பட்டவர்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அதேபோல் இந்தச் சபையின் தலேவராக பணியாற்றக் கூடியவரும், இந்தச் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்ற கடமைப்பட்ட

வரல்லவா ? இந்தச் சபையிலே பேசக்கூடிய ஒவ்வொருவரின் காவலரா கவும் பணியாற்றும் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் இதிலே பங்கு உண்டல்லவா, அதையெல்லாம் எப்படி நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் ? ஒரு கூட்டுறவு சொஸைட்டியின் தலைவராக இருந்தாலும்கூட, நம்முடைய மான்யத்தைப் பெற்று சம்பளம் பெறக்கூடிய டிப்டி ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கக்கூடியவர், இந்தச் சபையின் தலைவராக இருக்கலாமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திலே மற்ற பிரிவு கள் சரியாக இல்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அந்த மாதிரி உதவி சபாநாயகராக இருப்பவர், சபாநாயகர் பொறுப்புக்களை ஏற்றுக் கொண்டு, இந்தச் சபையை நிர்வகித்து வரக்கூடியவர் அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே இருந்து விலகிக்கொண்டு, தன்னுடைய பதவியின் கவுரவத்தையும், பொறுப்புக்களையும் கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற் படுமல்லவா ? அதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தவிர, உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதையோ, சலுகைகள் கொடுப்பதையோ, கார் வசதி செய்து கொடுப்பதையோ நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை. இந்தச் சபையின் கவுரவத்தை உயர்த்தக்கூடிய முறையிலேதான், ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சட்டத்தை அமைக்க வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அதற்கு உடன்பட்ட இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, வரவேற்கிறேன்.

Sri A. GOVINDASAMY : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற நேரத்திலே என் னுடைய சில கருத்துக்களையும் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இன்றைய தினம் நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் எழுப்பக்கூடிய பிரச்னைக்கு, ஒரு சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு நான் உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன். அந்த சங்கடத்திற்குக் காரணம், தலைமை தாங்கக் கூடிய தாங்கள் அல்ல. ஆனால் ஆளுகின்ற சர்க்கார் தான். நமது மதிப்பிற் குரிய சபாநாயகர் காலஞ்சென்ற பிறகு, ஒரு தேர்தலை நடத்தியிருக்கலாம். அந்த இடத்திற்கு வரக்கூடிய தகுதியும், அந்தஸ்தும் கடந்த 9 ஆண்டு காலத்திலே தாங்கள் அனுபவம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். இந்த ஆளுகின்ற கட்சிக்காரர்களும், தேவையான மெஜாரிடி வைத்திருந்தும்கூட, ஒரு தேர்தலை கொண்டு வந்து நடத்தாமல் இதுவரை காலம் கடத்தி, இப்போது இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்ததற்கு நான் உண்மையிலேயே மிகவும் வருந்துகிறேன். இந்த ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளமும், அதோடு 500 ரூபாய் அலவன்சும் பெற்றுத்தான் தங்களுக்கு பொருளாதார நிலை காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதில்லை. ஆனால் அந்தப் பதவிக்கு கிடைக்கக் கூடிய மரியாதை, கவுரவம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத் தான், அந்தச் சம்பளமும், மற்ற அலவன்சுகளும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறுகின்ற காரணத்திலே எனக்கு மாறுபட்ட எண்ணமே கிடையாது. இன்றைய தினம் உதவி சபாநாயகராக இருக்கிற தாங்களே சபாநாயகராக வந்திருக்கக் கூடும். அந்த அளவுக்கு அனுபவம் தாங்க ளுக்கு நிச்சயமாக இருக்கிறது. சிவஷண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் காலத் திலிருந்து கிருஷ்ணராவ் அவர்கள் காலம் வரையில் நல்ல அனுபவம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். அந்த நிலைமையை உண்டாக்கி இருக்கலாம். அதைச் செய்யாத குற்றத்திற்கு அரசாங்கத்தின் மீது நாங்கள் பழி சுமத்தாமல் இருப்பதற்கில்லை.

இந்த நேரத்திலும்கூட உங்களால் நியமிக்கப்பட்ட "பானெல் ஆப் சேர்மென்" 6 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒருவரைக் கூப்பிட்டு தலைமைத் தாங்கச் சொல்லிவிட்டு நீங்கள் உங்கள் அறையிலே ஓய்வு பெற்றுக்கொண்டிருக்கலாம். இந்தச் சட்டம் விவாதிக்கப்படும்பொழுது இங்கே எழுப்பப்பட்ட "பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்கள்" பேரில் நீங்களே தீர்ப்புக் கூறும்படியான சங்கடமான நிலைமை ஏற்பட்டது குறித்து உண்மையிலேயே

29th September 1961] [Sri A. Govindsamy]

வருந்துகிறேன். அதே நேரத்தில், ஸ்பீக்கர் பெற வேண்டிய மரியாதை, சம்பளம், அலவன்ஸ் முதலியவைகளைக் கொடுப்பதை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் இந்தச் சபையின் கவுரவத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

Sri M. P. SUBRAMANIAM : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முன்பு விவாதத்தில் இருக்கும் மசோதாவின் நோக்கத்தை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். எழுப்பப்பட்ட பிரச்னைகள் தனிப்பட்ட பிரச்னை என்று கருதாமல் முக்கியமாக பிற்காலத்தில் எல்லோரையும் பாதிக்கக்கூடிய பிரச்னை என்று கருதவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

துவக்கத்தில் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னபடி, முதலிலே இது அரசியல் சட்டப்படி செல்லுபடியாகுமா என்பதை நன்ருக பரிசீலிக்க வேண்டும். அப்படிச் சொல்லுகிற காலத்தில் ஏதோ ஒரு நோக்கத்திற்காக சொல்லப்படுகிறது என்று கருதாமல், இந்தச் சபையிலே நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டம் பின்னால் "அன்கான்ஸ்டிட்யூஷனல்" என்று போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இதை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டியது ஒவ்வொருவருடைய கடமையும் ஆகும் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது முன்பே முடிவு செய்யப்பட்ட பிரச்னை, இதை விவாதிப்பது சரியல்ல என்று கருதாமல், இதை நன்ருக பரிசீலிப்பது அவசியம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொள்ளவேண்டும்.

இரண்டாவதாக, சபையின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் சில விதி முறைகளை பின்பற்றுவது என்பது சம்பிரதாயம். சாதாரணமாக அரசியல் சட்டத்திலோ அல்லது சபையின் விதிகளிலோ இதைப்பற்றி சொல்லாவிட்டால் கூட, சபையின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் வேறு பொறுப்புகளை வகிக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கன்வென்ஷன் கையாளப்படுவதுதான் முறையாகும். அதுதான் மேல் நாடுகளில் சம்பிரதாயமான முறையில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. இங்கிலாந்து நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முறைகளை நாம் பின்பற்றி வருகிரேம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினல், அத்தகைய ஒரு சம்பிரதாய முறையை நாம் அனுஷ்டிப்பதானது பிற்காலத்தில் வர இருக்கிற சபைத் தலைவர்களுக்கு நாம் ஒரு வழிகாட்டியாக இருப்போம் இதைக் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட விஷயம் என்று நினைத்து, எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து இதை ஆராய்ந்து இதில் ஏதாவது தடை இருக்கிறதா என்று மீண்டும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்பொழுது இதை நிறைவேற்ருமல் நிறுத்திவிட்டு, இதைப்பற்றி நன்ருக பரிசீலனை செய்து நிச்சயமாக எந்தவிதமான கோளாறும் இல்லை என்று தெரிந்தபிறகு நிறைவேற்றலாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. அமைச்சர் அவர்கள் தலையை ஆட்டுகிருர்கள். அவர் நினைப்பதுதான் முடிவான கருத்து என்று எண்ணி தலையை ஆட்டுவது தவறு என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்ருல் எல்லோருக்கும் இதில் அக்கரை உண்டு. இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தைப்பற்றி யாருக்கும் இரண்டுவிதமான கருத்து இருக்கப்போவதில்லை. எங்களுடைய கவலை எல்லாம் நல்ல சம்பிரதாயத்தை நாம் பின்பற்றவேண்டுமென்பதுதான். இந்திய உபகண்டத்தில் தமிழ்நாடு நல்ல சம்பிரதாயங்களைப் பின்பற்றி வருகிறது என்ற ஒரு பெருமை இருக்கிறது. நாம் அதை கெடுத்துவிடக்கூடாது. துவக்கத்தில் சொல்லியபடி அரசியல் சட்ட விதிகளுக்கு இது முரணனது என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இதை நன்ருகப் பரிசீலனை செய்து இந்த அச்சத்தைப் போக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். தலையை அசைத்துவிட்டால் திருப்திப்படவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைப்பது தவறு. அவசரப்படாமல் இந்த மசோதாவை இப்பொழுது இந்த அளவிலே ஒத்திவைத்து, பின்னலே ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வது தான் உகந்தது என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

[29th September 1961

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, as I have said in the beginning, I am also one of those who honestly feel, while supporting the measure in all its aspects, that the pay of the Deputy Speaker when discharging the duties of the Speaker should be enhanced. In order to maintain his prestige, not only his salary but also all the facilities that are enjoyed by the Speaker should be given to the Deputy Speaker and there cannot be two opinions in regard to that matter. I am one of those who entirely agree with the Bill.

Inasmuch as the Chair has just now stated that the Business Advisory Committee has agreed to this Bill, I must say that it does not mean that we have agreed in principle to the passing of the Bill. While going through the whole Bill and after hearing the point of order raised by my hon. Friend Sri Kalyanasundaram, we have looked into the relevant constitutional provisions in detail. I am one of those who feel that there is some lacuna in so far as Articles 65 and 178 of the Constitution are concerned. It may also be argued that there is no prohibition under these Articles. Whatever it is, I honestly feel that there is some lacuna and it should be examined in all its aspects by referring the whole matter to the Advocate-General if need be. The Bill can be taken up at the next session of the Assembly for further consideration and even retrospective effect can be given in the matter of salary and other things from the dates on which the Deputy Speaker has been performing the duties of the Speaker. So, it is better that we get over this lacuna.

With regard to the other point raised by hon. Friend, Sri Kalyanasundaram, the convention also requires that the prestige and dignity of the Chair should be maintained in all its aspects and he should not accept any other job even though it may be honorary. This is all my submission.

* **THE HON. SRI M.A. MANICKAVELU**: ஸார், இந்த சபைத் தலைவர், உபதலைவர் ஆகியோர்களை நியமிக்கிற விஷயமாக பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. முதலில் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் படித்தது 178-வது பிரிவு. அதில் பொதுவாக சட்டசபை எலெக்ஷன் ஆனபிறகு ஆரம்பத்தில் இம்மாதிரியாக ஒரு தலைவர், உபதலைவர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதில் இரண்டாவது கட்டமும் இருக்கிறது. அதுதான் 180-வது பிரிவு. அம்மாதிரியும் செய்யலாம். இப்பொழுது 178-வது பிரிவின்கீழே ஒரு தலைவரையே நியமிக்கலாம், அப்படி ஏன் நியமிக்கவில்லை என்று கேட்கப்படுகிறது. சட்டப்பிரகாரம் 180-வது பிரிவில் சொல்லியபடியும் செய்யலாம். இது ஏன் இப்படி செய்யப்பட்டது என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு மெம்பர் ஸ்தானம் காலியாகும்பொழுது. . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM: Article 180 is subject to Article 178 of the constitution.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சாதாரணமாக ஒரு மெம்பர் ஸ்தானம் காலியாகும்பொழுது புது எலெக்ஷனுக்கு 5, 6 மாதங்கள் தான் இருந்தால், அந்த ஸ்தானத்திற்கு "பை-எலெக்ஷன்" வைப்பதில்லை என்று ஒரு கன்வென்ஷன் இருக்கிறது.

29th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

எப்படி ஒரு தனிப்பட்ட மெம்பர் விஷயத்தில் அம்மாதிரி கன்வென்ஷன் அனுசரிக்கப்படுகிறதோ, அதுமாதிரி பொதுத் தேர்தல் சமீபத்தில் வர இருக்கிறபொழுது "பை-எலெக்ஷன்" வேண்டியதில்லை என்ற கன்வென்ஷன் இருக்கும்பொழுது, அதே பிரகாரம் இதிலும் நாம் செய்துகொள்ளலாம். இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் இப்படி விசித்திரமாக ஒன்றும் செய்துவிடவில்லை. கேரளாவில்கூட இம்மாதிரி சம்பவம் ஏற்பட்டபொழுது தற்காலிகமாக இந்த முறையிலேதான் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சட்ட சிக்கல் ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இன்னொன்று. ஒரு ஒழுங்கு பிரச்னை கிளப்பப்பட்டது. இந்த விஷயம் இங்கே விவாதிக்கப்படும்பொழுது அவர் தலைமை ஸ்தானத்தில் அமர்ந்திருக்கலாமா என்பது. இதிலே ஒன்றும் "பெர்ஸனல்" விஷயம் இல்லை. இது அந்த "ஆபீஸ்" சம்பந்தப்பட்டது. ஆகையினாலே அவர் தலைமை வகிப்பதினாலே ஒரு அசம்பாவிதமும் இல்லை. காரணம், அந்த ஸ்தானத்தில் யார் தாற்காலிகமாக இருந்தாலும் ஸ்பீக்கர் என்ன சம்பளம் வாங்குகிறாரோ, அவருக்கு என்னென்ன "ப்ரிவிலெஜ்கள்" உண்டோ அதையெல்லாம் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் இதில் ஏதோ சட்ட சிக்கல் இருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அப்படி ஒன்றும் இல்லை. ஏற்கனவே கேரளாவில் ஒரு சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள் இதேமாதிரி. அப்படி ஏதாவது தவறு இருந்தால், அதை மேலே எடுத்துக்கொண்டு போயிருப்பார்கள். இந்தப் பாகவை படித்துப் பார்த்தாலே நன்றாகத் தெரியும். தாற்காலிகமாக நாம் அதேமாதிரி ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாம்.

இன்னொன்று ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், இம்மாதிரி தலைவருக்கு "ப்ரிவிலெஜ்கள்" இருக்கும்பொழுது மற்ற பொது விவகாரத்தில் அவர் பொறுப்பு வகிப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார். அதெல்லாம் "மாட்டர் ஆப் டிரெடிஷன் அண்டு கன்வென்ஷன்". இம் மாதிரியான "ப்ரிவிலெஜ்கள்" ஒரு ஆபீஸுக்குச் சேர்ந்திருக்கும்பொழுது, அதற்கெல்லாம் ஒரு கன்வென்ஷன் சாதாரணமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கன்வென்ஷன்படி எந்த அளவுக்கு எப்படிச் செய்துகொள்ளலாமோ அதன் பிரகாரம் நடக்கும். அதைப்பற்றி பிரமாதப்படுத்தவேண்டியதில்லை. இதற்கெல்லாம் ஒரு கன்வென்ஷன் இருக்கிறது. சில "ப்ரிவிலெஜ்கள்" இந்த ஆபீஸுக்கு "அட்டாச்" ஆகியிருக்கிறது. இதிலே என்னென்ன கன்வென்ஷன் இருக்கிறதோ அதன் பிரகாரம் நடத்தப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் விட்ட விஷயத்தை அனுவசியமாகக் கிளப்பி பதில் சொல்ல முயற்சித்ததுதான் திருப்திகரமாக இல்லை. நான் ஒன்றும் இப்பொழுது ஆட்சேபம் எழுப்பவில்லை; இருக்கிற கருத்தை திறந்த மனத்தோடு எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த சபையில் சொல்ல வேண்டுமென்றுச் சொன்னேன். அப்படிச் சொல்வது ஒவ்வொரு அங்கத்தினருடைய கடமையும் கூட. திருத்தம் செய்யும்போது அங்கத்தினர்களுடைய உரிமைகள் வசதிகள் இவைகளெல்லாம் இருக்கிறது; அவற்றைப் பற்றியும் சேர்த்து பூராவாக ஒரு திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இன்றைக்கு அங்கத்தினர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வசதிகள் போதாது; இது அங்கத்தினர்கள் வசதி, சம்பளம், அந்தஸ்து முதலிய பல விஷயங்களைச் சார்ந்தது. சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் என்ற முறையில் கௌரவமாக, சபையின் உரிமைகளை பாதுகாக்கும் அளவில், உபயோகிக்கும் அங்கத்தினர்கள் சபையின் கௌரவத்திற்கு உரிய முறையில் உபயோகிக்க வேண்டிய கட்டுப்பாடுகளோடு கூடிய திருத்தமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். ஹாஸ்டலில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் நடந்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால், ஜனங்கள் இந்த சபையைப் பற்றி நல்ல அபிப்பிராயம் கொள்வார்களா என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. இது ஒரு புனிதமான இடம். ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களும் எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் நடந்து கொள்வது எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஒருவர் வக்கிலாக இருக்கலாம், அல்லது மற்ற தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கலாம். ஆனால், அவர்கள் வெறும் வக்கிலாக இருந்தபோது என்ன வரும்படி, இப்பொழுது எம்.எல்.ஏ. ஆக வந்த பிறகு என்ன வருமானம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதைப் பார்த்து யோசனை செய்து பேச வேண்டும். அதே போல, ஹாஸ்டல் அறைகளை உபயோகிக்கும் போது, எதற்காக உபயோகிக்க வேண்டும்? தங்குவதற்கும், மக்களைப் பார்ப்பதற்கும், அவர்கள் பிரச்சினைகளைக் கேட்பதற்கும் உபயோகப்படுத்த வேண்டும். ஆனால், அங்கே சொந்த வீட்டில்கூட செய்யாத சில கேவலமான, கேவலப்படுத்தக்கூடிய காரியங்கள் நடக்கின்றன. இப்பொழுது சபாநாயகர் பொறுப்பும் ஹாஸ்டல் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பும் இரண்டும் சேர்ந்து இரண்டுக்கும் பாதுகாப்பாளர் என்ற முறையில் இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஹாஸ்டலை சபையின் உரிமைக்கு உட்பட்டதாகச் செய்ய, உரிமைக் கமிட்டிக்குக்கூட விடவேண்டும். இப்பொழுது சபாநாயகர் இடம், சபை கூடும் இடம் இவைதான் அப்படி இருக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் தங்கும் ஹாஸ்டலையும் கௌரவமான முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் இதில் சேர்த்திருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளை நாமாகவே நமக்கு ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். ஜனங்களை கண்ணியமான முறையில் நடக்க வேண்டும், நேர்மையான முறையில் நடக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். காலையில்கூட அமைச்சர் சொன்னார்கள், கானாவில், நிக்ருமாவின் அமைச்சர்கள் அதிகமாக இருந்த சொத்தை யெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று. ஆகவே, எம்.எல்.ஏ. ஆனபிறகு எவ்வளவு தூரம் ஹாஸ்டலை அந்த தொழிலுக்கு உபயோகிக்கலாம் என்பது, சபையின் கௌரவத்திற்கு குறைவு வராமல் இருக்க வேண்டும். ஹாஸ்டல் வசதிகளை பயன்படுத்துவது எம்.எல்.ஏ. என்ற முறையில் தன் கடமைகளைச் செய்ய மட்டும் உபயோகிக்க வேண்டுமே தவிர, மற்ற காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கக் கூடாது. இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம் எம்.எல்.ஏ. களின் அந்தஸ்துக்குக் குறைவான, இழுக்கை ஏற்படுத்தக் கூடிய பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. அவை உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அவற்றைப் பற்றிப் பகிங்கரமாகப் பேசிக் கொண்டு இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பேசுவது உண்மையாக இருக்க வேண்டும். பேசுவதைச் செய்ய வேண்டும், செய்வதைப் பேச வேண்டும். அப்படி நாம் நல்ல முறையில் நடந்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால், இந்த சபைக்கு ஒரு நாளும் மரியாதை இராது என்று சொல்லிக் கொண்டு முடிக்கிறேன்.

29th September 1961]

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஸார், கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் எந்த அடிப்படையில் பேசினார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏனென்றால், இந்த திருத்தம் கொண்டு வந்தது முக்கியமாக ஒரு காரியத்திற்காக. இதில், salaries and allowances of Parliamentary Secretaries, travelling allowances of Ministers என்றெல்லாந்தான் இருக்கிறது. இதிலே ஆர்டிகிள் 180 பிரகாரம் டெபுடி ஸ்பீக்கர், ஸ்பீக்கா வேலை செயயலாம். அதற்கான சம்பளம் முதலியவை பற்றிச் செய்கிறோம். திருத்தம் வந்திருக்கிறதே என்ற காரணத்திற்காக அந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஹாஸ்டல் பற்றிப் பேசுவது பொருத்தம் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1961, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 8 OF 1960) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE.—*cont.*

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, I move— 10-30 a.m.

"That Clauses 5, 23 and 69 be re-opened."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That Clauses 5, 23 and 69 be re-opened."

The motion was put and carried and Clauses 5, 23 and 69 were re-opened.

Clause 5.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 5, in item (*a*) of sub-clause (1) for the words "The ceiling area in the case of every person" substitute the words "Subject to the provisions of Chapter VIII, the ceiling area in the case of every person".

The amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 23.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 23, in the opening paragraph, for the words "for the purpose of fixing the ceiling area under this Act", substitute the words "for the purpose of fixing, for the first time, the ceiling area of any person holding land on the date of the commencement of this Act, in excess of 30 standard acres".

Honourable Members will remember that an amendment was proposed in some clause making provisions for the purpose of fixing

the ceiling for the " first time " and then later on. In view of that a consequential amendment has to be made. That is the object in moving this amendment.

The amendment was put and carried.

Clause 23, as amended, was put and carried.

Clause 69.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment—

In Clause 69, in the heading, for the words " Cultivating tenants to furnish return ", substitute the words " Furnishing of return ".

This is in consequence of the amendment that we have made regarding cultivating tenant and we have also provided for an intermediary and said that he should also furnish a return. In consequence of that, this amendment has become necessary.

The amendment was put and carried.

Clause 69, as amended, was put and carried.

* THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

" That the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960), as amended be passed."

இந்த மசோதாவைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசிய பிறகு விரிவாக பதில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். இப்பொழுது இந்த மசோதாவில் ஒன்று இரண்டு திருத்தங்கள் மாத்திரம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விளக்கினால் கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டி ரிபோர்ட் வந்த பிறகு இரண்டு திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று ஸ்திரீதனச் சொத்து பத்து எக்கர் வரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், இன்னொரு மாறுதல் எட்டாவது சாப்டர் முழுவதையும் மாற்றி இருக்கிறோம். முதலில் வந்த பிரகாரம் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தை சாகுபடி செய்து கொள்ளலாம் என்றும், ஐந்து எக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அந்தக் காலத்திலேயே அதை நிர்ப்பந்தம் செய்து எடுத்துக் கொள்ளாமல் மூன்று வருஷம் கழித்து எடுத்துக் கொள்வது என்றும், அந்த மூன்று வருஷங்கள் வரையில் சாகுபடியாளர்கள் கையில்தான் நிலம் இருக்கும். அதன் பிறகுதான் அதை எடுத்துக்கொள்வது என்றும் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளும்போது இப்பொழுது எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்று தெரியாமல் இருப்பதால் அதை மூன்று வருஷங்களில் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்றும் அதற்குள் எல்லாம் தெரிந்துவிடும் என்றும் அதற்காகத்தான் மூன்று வருஷ காலம் வரையில் அதற்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று வருஷம் என்று வைத்துவிட்டால் மூன்று வருஷமும் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. எவ்வளவு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமோ அவ்வளவு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். மூன்று வருஷம் என்பது ஒரு அளவுதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏதாவது வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்பதால் எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் செய்யப்படும். அதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு திருத்தங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பிற்பாடு, விவாதம் நடந்த பிறகு விரிவாக பதில் அளிக்கிறேன்.

29th September 1961]

*SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, நில உச்சவரம்பு சட்டம் மூன்ருவது முறையாக இன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிறது. அப்படி எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நேரத்திலே சில முக்கியமான கருத்துக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே உழு கிறவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும், நிலத்தில் பாடுபடுகிற வனுக்கே அந்த உரிமை இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை முதலில் கூறியவர்கள், அதற்கு நேர்மாருக இன்றைய தினம் அதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப் போகிருர்கள். அதில் குறிப்பாக உச்ச வரம்பு ஒரு குடும்பத்துக்கு முப்பது ஏக்கர் என்று இருப்பதை பதினைந்து ஏக்கராகக் குறைக்க வேண்டும் என்று திருத்தத் தீர்மானம் கொடுத்தோம். 1960-ம் ஆண்டிலிருந்து இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வராமல் 1955-ம் ஆண்டி லிருந்தே இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும் திருத்தம் கொடுத்தோம். அவைகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. 70-வது பிரிவில் பல்வேறு விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்படுவதைக் கைவிட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியும் அதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இந்த நிலை மையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவது நியாயமாக இல்லை. இவை களையெல்லாம் எதிர் கட்சியினர் எடுத்துக் காட்டியும் பல தடவைச் சொல்லி யும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்திஞல் இந்தச் சட்டம் மூன்ருவது முறையாகக் கொண்டு வந்துள்ள இக் காலத்தில், இந்தச் சட்டத்திஞல் குறிப்பிட்ட பலன் உழவனுக்கு கிடைக்காது என்ற காரணத் திஞல் இந்தச் சட்டம் மூன்ருவது தடவையாக விவாதிக்கப்பட்டு நிறை வேற்றப்படுவதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொள்ளவிரும்பவில்லையாதலால், இதில் கலந்து கொள்ளாமல், நாங்கள் வெளியேறுகிறேம் என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித் துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 'வெண்புரட்சி' என்று சொன்ஞர். உண்மையிலேயே இந்த மசோதா மூன்ருவது முறையாக படிக்கும்போது அதில் கலந்துகொள்வதற்கு அவசியமே இல்லை. எட்டாவது சாப்டரில் ஏதோ திருத்தம் செய்து விட்டால் மட்டும் போதாது. எதிர் கட்சியினர் உச்ச வரம்பை குறைக்க வேண்டும் என்றும் நில விஸ்தீரணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்றும் 1955-ம் வருஷத்திலிருந்து இதை அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பல திருத்தங்களைக் கொடுத் தும், இன்னும் இதைப்போன்ற பல நியாயமான திருத்தங்களைக் கொடுத் தும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இதை நிறைவேற்றுகிருர்கள். சட் டத்தின் அடிப்படையிலேயே எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யப்படவில்லை. எங்களுடைய பல திருத்தங்களை ஒப்புக்கொள்ளவே இல்லை. இந்த நிலைமை யில் நிலப் பிரபுக்களுக்கு வசதி செய்வதாக இருப்பதால் இது வெண் புரட்சியா அல்லது நாங்கள் செய்வது வெண்புரட்சியா என்பது தெரிய வில்லை. வெண்புரட்சி செய்வதெல்லாம் அவர்கள்தான். அவர்கள்தான் வெண்புரட்சியை உண்டுபண்ண முயற்சிக்கிருர்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால் விவசாயிகளுக்கு பெரும் ஆபத்துதான் ஏற்படும். ஆகவே இந்தச் சட்டம் நிறைவேறக்கூடிய காலத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அதன் சார்பாக தமிழ் தேசிய கட்சியும், பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சியும்—ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பாக ஸ்ரீ அன்பழகன் தெரிவித்து விட்டு வெளியேறி விட்டார்—இந்த மூன்ருவது முறை நடக்கும் விவாதத் தில் கலந்து கொள்வதற்கு இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு நாங்களும் இந்தச் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறேம்.

(கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நானும் இதில் கலந்து கொள்ளாமல் இந்த சபையை விட்டு வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ கே. சட்டநாத கரையாளரும் சபையை விட்டு வெளியேறினார்.)

SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது விவாதிக்கப்படப் போகிறது. இதற்கு முன் இந்தச் சட்டம் இரண்டு முறை விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ஏனைய கட்சி அங்கத்தினர்களும் இருந்தார்கள், ஆளுகிற கட்சி இதைப் பற்றி விவாதிக்கும் போது ஏனைய கட்சி அங்கத்தினர்களும் ஆளுகிற கட்சியுடன் கூட இருந்து எங்களைப் பொறுமையாகக் கேட்டிருந்து கடைசி வரையில் அதாவது இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிற வரையில் இங்கேயே இருந்து வந்தால் எல்லோருக்கும் சந்தோஷமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி பொறுமையுடன் இங்கேயே இருந்து கேட்கவேண்டு மென்று என்னுடைய சொந்த முறையில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சட்டமன்றத்தலைவர் அவர்களே இந்த மசோதாவை முதலில் கொண்டு வந்த காலத்தில் இதைப் பற்றி கேட்டபோது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் ஒழுங்கான முறையில் பரிசீலிக்கப்படும் என்றும் நல்ல முறையில் ஒவ்வொரு பகுதியும் விவாதிக்கப்படும் என்றும் சொன்னார். அதை ஏற்றுக் கொண்டு விவாதிக்கப்பட்டது. பல திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் அவைகள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வில்லை. அதனால் இந்த மசோதா நிறைவேறுவதில் எங்களுடைய நம்பிக்கைப் போய் விட்டது. இப்படிப்பட்ட அவ நம்பிக்கையுடன் இந்த மசோதா நிறைவேறக் கூடிய காலத்தில் அதற்கு நாங்கள் பங்குதாரர்களாக இருக்கக் கூடாது என்பதைதெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(தமிழ் தேசிய கட்சி அங்கத்தினர்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறினர்.)

SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் நிலம் கிடைக்குமா அல்லது கிடைக்காதா என்று அரசாங்கத்திற்கே தெரியாமல் இருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கம் சொல்லக்கூடிய நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். நிச்சயமாக ஒன்று அல்லது இரண்டு ஏக்கராவது கிடைக்கும் என்ற நிலையில் அரசாங்கம் இருந்திருக்கவேண்டும். அந்த நிலையில் இல்லாமல் இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்படுகிறது. இது சரியான பொறுப்பு அல்ல. தன்னுடைய பொறுப்பை அரசாங்கம் தட்டிக் கழிப்பதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிற காலத்தில் அதில் பங்கு கொள்வது சரியல்ல என்று நினைத்து . . .

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member wants to stage a walk-out, he can do so. But he should not make a lengthy speech now.

SRI K. R. NALLASIVAM : இன்னொரு பெரிய பிரச்னையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உச்ச வரம்பு முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்தார்கள். அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. பத்து ஏக்கராவாவது குறைத்திருக்கலாம். இருபது ஏக்கர் என்றாவது வைத்திருக்கலாம். அப்படி இல்லாமல் இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு, என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவிக்கும் முறையில் அதற்கு நான் சாட்சியாக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சபையைவிட்டு நான் வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ. கே. ஆர். நல்லசிவம் சபையைவிட்டு வெளியேறினார்.)

29th September 1961]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir. கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, வெளியே போகிறவர்கள் இன்று இந்த சட்ட சபைக்கு வராமலே இருந்திருந்தால் சர்க்காருக்கு ஒரு அங்கத்தினருக்கு $12\frac{1}{2}$ ரூபாய் வீதம் மிச்சமாக இருக்குமே.

SRI S. M. ANNAMALAI rose.

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member wants to remain, he can make a speech. But if the hon. Member wants to walk-out, he can go.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே இரண்டொரு வார்த்தைகளை மட்டும் தெரிவித்து விட்டு அமருகிறேன். இந்தச் சட்டம் முதலில் வந்த முதற்கொண்டே இதில் நான் கலந்து கொள்ளவில்லை. இந்த மசோதா பாமர மக்களுக்கு கெடுதியை விளைவிக்கும் என்ற காரணத்தினாலேயே நான் இதில் கலந்து கொள்ளவில்லை, ஷரத்து வாரியாக பரிசீலனை நடந்த போதுகூட நான் கலந்து கொள்ளவில்லை. இது பாமரமக்களுக்கு பயனை விளைவிக்காது என்ற காரணத்தினால் நானும் இந்த சட்டசபையை விட்டு வெளியேறுகிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு வெளியேறுகிறேன்.

(ஸ்ரீ எஸ். எம். அண்ணாமலை சபையை விட்டு வெளியேறினார்.)

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் சட்டமாகும் நிலையில் எதிர் கட்சியிலிருந்து பல அங்கத்தினர்கள் என்னென்னவோ காரணங்களை சொல்லி வெளியேறினார்கள். அவர்கள் வெளியேறும் போது சொல்லிய காரணங்கள், அவர்களுக்குத்தான் மக்களிடத்தில், விவசாயிகளிடத்தில், பிடிப்பு இருப்பதாகவும் அவர்கள்தான் அவர்களுடைய நிலத்திற்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதாகவும் நினைத்துக்கொண்டு வெளியேறினார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வந்திருக்கும்படியான மசோதா பெரிய புரட்சிகரமான மசோதா என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இந்தியா தேசத்திலேயே, குறிப்பாக விவசாய ராஜ்ஜியமாகிய தமிழ் நாட்டிலே, இந்த மசோதா தேச பிதா மகாத்மா காந்தி வகுத்துக் கொடுத்த சத்தியம், அகிம்சை அடிப்படையில் எற்பட்ட மாபெரும் புரட்சி என்றுதான் நாம் கருத வேண்டும். ஏனென்றால், காங்கிரசினுடைய அடிப்படை லட்சியம், அடிப்படைக் கொள்கை சுமார் முப்பது வருஷங்களுக்கு முன்னாலிருந்தே உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும், விவசாயப் பிரபுத்துவ முறை ஒழிய வேண்டும், யார் நிலத்தில் பாடுபடுகின்றார்களோ, அவர்களிடத்தில் நிலம் இருக்க வேண்டும் என்று இருந்து வருகிறது. இதை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான், சுதந்திரம் பெற்றதற்கு பின்னால், படிப்படியாக சட்டத்தை நாம் விவசாயக் குடிமக்களுக்கு எற்ற வாறு அமைத்து வந்தோம். அதுவும் தமிழ் நாட்டு சட்டசபையிலே இத்தகைய மசோதா இப்பொழுது வந்தது அல்ல. 1952-ம் வருஷத்திலே தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் முதல் படியாக அமைந்தது. அதற்குப் பின்னால், பூமியிலே உழும் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்றாமல் தடுக்க வேண்டும் என்று அடுத்த கட்டத்திலே அமைந்தது. அதற்குப் பின்னால், உழும்படியான சாகுபடியாளர், குடியானவர்களுக்கு நியாய வாரச் சட்டம் மூன்றாவது முறையாக அமைந்தது. இந்த மூன்று படிகளும் அமைந்ததற்கு மேல் பூமி வைத்துக்கொள்வதில் ஓரளவு உச்ச வரம்பு இருக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் இப்பொழுது நிறைவேற்றுகிறோம்.

இப்பொழுதிருக்கும் பிரச்னை என்ன வென்றால், மாற்றுக் கட்சிகளோ எதிர் கட்சிகளோ சொல்வது போல் பூமி எல்லாவற்றையும் எடுத்துப் பிரித்து நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுத்துத் திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையிலே அமைக்க முடியாது. உலகத்திலே விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், உலகத்திலேயிருக்கும் ஜனத் தொகைக்கு சராசரி இரண்டரை எக்கர் கூட கிடையாது. சென்னை ராஜ்ஜியத்தில்

ஒரு ஏக்கர் 40 செண்ட்தான் உழுவதற்கு ஏற்ற நிலம் சராசரி வருகிறது. எங்கோ ரஷ்யாவில் நிலப்புரட்சி ஏற்பட்டது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு கேட்கிறோம் என்று சொல்வார்களானால், மேனாடுகளிலே ஏன் அந்தப் புரட்சி ஏற்பட்டது என்பதை இந்தச் சமயத்திலே சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்கே குடும்பத்திலே இருக்கும் எல்லா மக்களுக்கும் சொத்துரிமை கிடையாது. குடும்பத்திலே இருக்கும் முதல் மகனுக்குத்தான் சொத்து உரிமை உண்டு. ஒருவனுக்கு நான்கு குழந்தைகள், ஐந்து குழந்தைகள் இருந்தாலும்கூட, முதல் மகனுக்குத்தான் சொத்து உரிமை என்ற அடிப்படையிலே, அதே குடும்பத்தில் பிறந்து வளர்ந்த மற்ற மக்களுக்கு பூமியோ சொத்தோ இல்லாத காரணத்தால் பொறாமை, துவேஷம் வளர்ந்து கொண்டு வந்தது. ரஷ்ய தேசத்தில், மேனாடுகளில், ஐரோப்பிய தேசத்தில் இருக்கும்படியான சில நாடுகளில் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஆயிரக் கணக்கான, லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் பூமி போய்ச்சேர, அதே குடும்பத்தில் பிறந்து வளர்ந்த மற்றவர்கள் தெருவிலே நிற்கும்படியான நிலை ஏறபட்ட காரணத்தால்தான் ஜாருடைய ஆட்சியில் மாபெரும் புரட்சி ஏற்பட்டது. ஆனால், தமிழ் நாட்டிலோ, இந்தியாவிலோ பார்த்தால், ஒரு ஏக்கர் பூமியிலே பங்கு பிரிவினை ஏற்பட்டால், எத்தனை தகராறு, எத்தனை கொலை, களவு ஏற்பட்டுவிடும் என்பதை பிரத்தியட்சமாகப் பார்க்கிறோம். வேறு தேசத்தில் இருக்கும்படியான நிலையை அனுசரித்து, இங்கிருக்கும் நிலப் பிரபுக்களையெல்லாம்கூட நடுத்தெருவிலே திண்டாட வைத்து நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்கிற மனப்பான்மைக்கும் கருவிலே வளரும் குழந்தைக்குக்கூட சொத்துரிமை உண்டு என்று சொல்கிற நம் தேச ஹிந்து தரும மனப்பான்மைக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆகவே, நம்முடைய மத சம்பிரதாயம், நம்முடைய நாட்டின் நிலைமை சம தர்ம அடிப்படை இவைகளைப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். ஒருவருக்கு ஆயிரம் ஏக்கர் இருக்கலாம். அவருக்குப் பத்து குழந்தைகள் இருந்தால், தலைக்கு 100 ஏக்கர் வீதம் பிரிந்து விடுகிறது. அடுத்த தலைமுறையில் தலைக்கு 15 ஏக்கராகப்பிரிந்து விடுகிறது. எத்தனை பெரிய குடும்பமாக இருந்தாலும், மூன்றாவது நான்காவது தலைமுறையைப் பார்த்தால், சாதாரணமாக உழைக்கும் குத்தகைதாராக மாறிவிடும் நிலைமையைப் யைப் பல குடும்பங்களில் பார்க்கிறோம். சில குடும்பங்களில் பாடுபட்டு வாயைக் கட்டி, வயிற்றைக்கட்டி உழைப்பார்களானால், கொஞ்சம் முன்னேறி ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கர், 20 ஏக்கர் சொந்த முறையிலே சேர்த்துவைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். சென்னை ராஜ்ஜியத்திலே ரயத்துவாரி முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பூமியிலே உழைப்பைக் கொடுத்து, உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தும் நிலையில் ரயத்துவாரி முறையாக அமைத்திருப்பதே சிறந்த முறை என்று நான் கருதுகிறேன். இனாம் பூமி, ஜமீன் பூமி என்றால், அது எந்த எந்த நிலையிலோ எப்படி எப்படியோ வந்து சிக்கியிருக்கலாம். அதற்குத் தனிச் தனிச் சட்டம் செய்தோம். ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் செய்தோம். இனாம் பூமியை ரயத்துவாரியாக மாற்றவேண்டுமென்ற காரணத்தால், ரயத்துவாரி முறை மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்ற முறையிலே வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். நிலச் சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படை நோக்கம், உச்ச வரம்பின் முக்கியமான நோக்கம், அதிகமான பூமி வைத்திருப்பவர்கள் அதில் சரியானபடி பாடுபடாதிருப்பதை மாற்றி, இன்டென்ஸிவ் கல்டிவேஷன் முறையில், விவசாய அபிவிருத்தி செய்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். இபபொழுது இருக்கும் ஜனத் தொகைப் பெருக்கத்திற்கு ஏற்ப உற்பத்தி பெருக வேண்டும். விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபடும் மக்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் பத்து, இருபது வருஷங்களுக்கு முன்னால், விவசாயத் தொழிலை நம்பாமல், கைத் தொழில், இதர தொழில்களில் யார் மேற்கொண்டார்களோ அவர்கள் எல்லாம், அந்தக் குடும்பங்கள் எல்லாம் சீரும் சிறப்புமாக அமைந்திருக்கின்றன. விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும்

குடும்பங்களைப் பார்த்தால் பழைய நிலையிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நில உச்ச வரம்பு வரும்படியான நிலையில் நிலத்திலே இருக்கும் பிடிப்பை விட்டு, விவசாயக் குடும்பம் இதர தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்குச் சரியான சந்தர்ப்பம், சரியான வாய்ப்பு அமைவதற்கும்கூட வழி வகை செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதா அமைத்திருக்கிறோம் என்றால், அது மிகையாகாது. கோவை மாவட்டத்தில் பார்த்தால், அங்கு மில் முதலாளிகள் எல்லாம் விவசாயத்தை நம்பியிராமல் இதர தொழில்களில் ஈடுபட்ட காரணத்தால் விவசாயக் குடும்பங்களைவிடப் பல மடங்கு சீரும் சிறப்புமாக வாழ்ந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, விவசாயக் குடும்பத்தில் இருப்பவர்கள்கூட, விவசாயத்தையே பூரணமாக நம்பியிராமல், அதிலே ஒரு பகுதியினர் வேறு தொழில்களிலே ஈடுபட வேண்டும். வேறு தொழில்களில் ஊக்கத்தையும் ஆக்கத்தையும் காட்ட வேண்டும். அப்பொழுதுதான் பொருளாதார நிலை சரியாக இருக்க முடியும். இந்த மசோதா மூலமாக பழைய போக்கிற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைத்து, ஒரு திருப்பம் ஏற்பட வழி ஏற்படுகிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

"இந்தச் சட்டம் வருவதால் எத்தனையோ பேர் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பூமி கொடுக்க வேண்டும். நிலமில்லாத விவசாயிகள் அனைவருக்கும் பூமியைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கம் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கர் கட்டுவது போதாது உச்ச வரம்பை 15 ஏக்கராகக் குறைக்கவேண்டும், அதைச் செய்யாததால், வெளியேறுகிறோம்" என்று சிலர் சொன்னார்கள். முப்பது ஏக்கர் வைக்கும்போது 15 ஏக்கர் வைக்கவேண்டும் என்கிறார்கள். 20 ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தால் 10 ஏக்கர் வேண்டும் என்று சொல்வார்கள். 15 ஏக்கர் வைத்திருந்தால் 5 ஏக்கர் என்று சொல்வார்கள். முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைப்பதற்கு அடிப்படைக் கருத்து என்ன? நிலப் பிரபுத்துவ முறையில், ஒருவரிடத்தில் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் இருக்க முடியாது என்னும்படியான நிலையை உடைத்து எறிந்தது காங்கிரஸ்தான் என்பதைத் திட்டவட்டமாக இந்தச் சபையின் முன்னால் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதிருஷ்டவசமாகவோ துரதிருஷ்டவசமாகவோ ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்து அதிலே வெற்றி பெறுவாரானால், அடிப்படைக் காரணமாக இருந்தவர்கள், நிலத்திலே விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் கொடுத்தவர்கள் காங்கிரஸ்தான், காங்கிரஸ் சர்க்கார்தான் என்பதை மக்கள் மறக்க மாட்டார்கள் என்பதை நான் ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

முப்பது ஏக்கர்தான் உச்ச வரம்பு, பாக்கி இருக்கும்படியான நிலத்தை அவர்களே வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நேரடியாக விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு உரிய பூமியைக் கொடுத்தாய்விட்டது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு போய்த் திரும்பி வந்த மசோதாவில், நிலங்களை மீட்க ஓரளவு சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தது. இருந்தாலும், இங்கேயிருக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தவுடனே, சர்க்கார் மிகவும் மனமுவந்து ஏற்கெனவே உழுதுகொண்டு இருந்த விவசாயிகள் வெளியேற்றப் படுவதைத் தடுக்க வேண்டும். நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும், ஏற்கனவே பூமியில் வேலை செய்து கொண்டிருந்தவர்களை வெளியேற்றாத வகையில் சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். நடுவிலே யாரும் நிற்கக் கூடாது என்பதற்காக எட்டாவது அத்தியாயத்தில் கொண்டு வந்த திருத்தம் மிக மிகப் பொருத்தமான திருத்தம். அது வரவேற்கத் தகுந்த அம்சம். ஒரு காரியம் செய்யும் போது, ஏற்கனவே நடந்த நல்ல காரியத்தைப் பாழ் படுத்தக் கூடாது. ஒரு சிறு கதை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஓர் ஊரில் ஒரு ராஜா இருந்தாராம். அவர் தன்னுடைய மகனைக் கூப்பிட்டு, "நான் இத்தனை நாள் தரும பரிபாலனம் செய்து கொண்டிருந்தேன்; இனி நீ என்னுடைய பெயரைக் காப்பாற்ற வேண்டும்", என்று சொல்லி மகனிடம் ராஜ்ஜியத்தை ஒப்படைத்தான். ராஜா என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்? ஓரளவு நெல்லைக் கொடுத்து அரிசி வாங்கிக் கொண்டிருந்தார் குடிமக்களிட

மிருந்து. மகன் வந்து நெல்லைக் கொடுத்து அரிசி வாங்குவதற்குப் பதிலாக உமியைக் கொடுத்து அரிசி வாங்க ஆரம்பித்தான். ராஜாவே தேவலை என்ற நிலைமைக்கு மகன் நடந்து கொண்டான் என்பது கதை. அப்படிப்பட்ட நிலை இந்த மசோதாவில் ஏற்படாமல் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுத்த சலுகை பாக்கியிருக்கும்படியான சட்டத்திலே மீண்டும் எடுத்துக் கொள்வதற்கான முறையில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக உழும் குடியானவர்களுக்கு வசதி இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் திருத்தப்பட்டது வரவேற்கத்தகுந்த அம்சம். கிராமங்களில் இருக்கும் விவசாயிகள், சொந்தக்காரர்களுக்குப் பின்னராவது அவர்கள் பூமியைச் சாகுபடி செய்யும் வசதி நிச்சயமாகச் செய்து கொடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எந்த ஜில்லாவினும் கஷ்டம் இல்லை. தஞ்சை, திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களிலே தகராறு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதியில் இருக்கும் குடியானவர்கள் பத்து வருஷங்கள், இருபது வருஷங்கள், உழுதுகொண்டிருக்கிறார்கள். பூமிச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் குடியானவர்களுக்கும் இடையே ஒரு நல்ல எண்ணம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் விவசாய மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்றால்தான் வாழ முடியும். குடியானவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு மனிதனுக, உயர்ந்தவனுக, சிறந்தவனுக இருக்க முடியாது என்பதை இந்த சமயத்தில் ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். பூமி சொந்தக்காரர் பயிரிடுகிறவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்றால்தான், அங்கிருக்கும் ஏழை எளியவர்களுடைய சௌகரியங்களைக் கவனித்தால்தான் அவர்கள் மனிதர்களாக அங்கு வாழமுடியும். இந்த நிலை மற்ற மாவட்டங்களில் கிடையாது. குறிப்பாக கோயம்புத்தூர், சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் விவசாயக் குடும்பத்தினரை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றும் கொடுமை கிடையாது. அவர்களாகவே வேண்டுமென்றால் குத்தகை கொடுக்க முடியாமல் நிலத்தை விட்டு விட்டு வெளியேறுவதும் உண்டு. காரணம் நிலக்காரர்களும்கூட விவசாயிகளே. சாகுபடியாளர்களைப் போல சாகுபடி வேலை அத்தனையும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே சாகுபடியாளர்களின் கஷ்டங்களை அவர்கள் நன்கு உணர்ந்தவர்கள். ஆகவேதான் அங்கே பலவந்தமாக நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றும் பழக்கம் கிடையாது. ஆனால் இந்தப் பக்கத்தில் ஒருவன் நூறு ஏக்கர் பூமியை நிலக்காரனிடம் இருந்து குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்வான். பலரிடம் அதைச் சாகுபடிக்குக் கொடுப்பான். இவன் வேலை செய்வதில்லை. இடையில் இருந்து உழைப்பவர்களின் பலனை அனுபவித்து வந்தான். முக்கியமாக இந்த மசோதாவின் மூலம் இனிமேல் இடைத்தரகர்கள் என்பதேயில்லாமல் செய்துவிடக்கூடிய நன்மை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். விவசாயம் தெரிந்தவரிடத்தில்தான் பூமி இருக்க வேண்டுமென்பதற்கு இந்த மசோதா வழி செய்கிறது. நாம் 30 ஸ்டாண்டார்டு ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று வைத்திருப்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கலாம். பதினைந்து ஏக்கர் போதும் என்பவர்களுக்கு அதிலிருந்து என்ன வரும்படி வரும், என்ன செலவாகும் என்கிற கணக்கு ஒன்றும் தெரியாது. நாம் மிக்க அனுபவத்தின் பேரில், ஆராய்ச்சியின் பேரில், மற்ற ராஜ்யங்களில் செய்திருக்கும்படியான ஏற்பாடுகளையும் கண்டுகொண்டு வந்திருக்கும்படியான இந்த மசோதா தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு பரிசாக, தமிழ்நாட்டுச் சரித்திரத்தில் பொன்னெழுத்துக்களில் பொறிக்கத் தக்கதாக வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இதைச் சட்டமாக்குவதில் எல்லோரும் முனைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

*Sri R. SRINIVASA IYER : ஸார், நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, முதலாவதாக நடுநிலைமை வகித்த இடைத்தரகர்களை (Intermediaries) ஒழிக்க 1948-ம் வருஷத்திய 26-வது சட்டத்தை நிறைவேற்றினோம். ஜமீன்தார்கள், இனாம்தார்கள் இவர்களிடத்தில் அகப்பட்ட குடிகளைக் காப்பாற்ற 1947-ம் வருஷத்திய 30-ம் ஆக்டை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அப்புறம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நிலச் சொந்

தக்காரர்களுக்கும், குடிமக்களுக்கும் இடையில் நியாயமான விகிதாசாரத்தில் வரும்படியைப் பகிர்ந்துகொள்ள பல சட்டங்கள் செய்திருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும்விட மிக ஜாஸ்தியான நிலச்சுவாந்தார்கள், குடியான வர்கள் ஆகிய எல்லோருக்கும் பயன் அளிக்கக்கூடியதாக வந்திருக்கக் கூடிய மசோதா இந்த நில உச்ச வரம்பு மசோதா.

இந்தச் சட்டத்தின் முன்னுரையைப் போல வேறு எந்தச் சட்டத்திலும் அவ்வளவு நீண்டதொரு முன்னுரை—பிரியாம்பிள் கிடையாது. இவ்வளவு ஜாஸ்தியான குறிக்கோள்கள் வேறு எந்தச் சட்டத்திலும் கிடையாது. எதற்காக இத்தனை குறிக்கோள்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுகிறோம் என்பதுபற்றி முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆகியவற்றில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பிளானிங் கமிஷன் அறிக்கை யிலும் இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு சிலர் அந்தக் குறிக்கோள்களை, லட்சியங் களை விட்டு இவர்கள் சில குறிக்கோள்களைக் கொண்டு, நிர்ப்பந்தத்தின் மூலம் சட்டசபையினரைப் பணிய வைக்க நினைத்து சட்டமன்றத்தின் முன் மறியல்களைச்செய்தும், இன்று சட்டமன்றத்தை விட்டே வெளியேறியும் இருக் கிறார்கள். ஒரு தாய் தன் பல குழந்தைகளையும் காப்பாற்றுவது போல இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய மக்களை—நிலச்சுவாந்தார்கள், குடியான கள், குத்தகைக்காரர்கள் ஆகிய எல்லோரையும் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பைக் கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ள மசோதாக்களின் ஷரத்துக்களைப் பார்த்தும், இங்கும் நன்கு பரிசீலனை செய்துதான் இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக் கிறது. அதுவும் நிறைவேறும் தருவாயில் இருக்கிறது. கனம் கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்னதுபோல நிலத்தைப் பங்கு போட்டுக்கொள்கிற சட்டம் அல்ல இது. முக்கியமாக ஜாஸ்தியாக சிலரிடம் குவிந்து கிடக்கும் நிலத்தை மட்டும் எடுத்துப் பிரித்துவிட்டால் உணவு உற்பத்தி ஜாஸ்தி யாகும் என்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்ட ஒரு சட்டம் இது. ஆனால் எத்தனை நிலம் கிடைக்கும், இதை எத்தனை பேர்களுக்கு வினியோகிக்க லாம் என்கிற புள்ளி விவரம் இல்லையென்று சொன்னால் அது சரியல்ல.

மற்ற மாநிலங்களில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீமன் நாராயணன் சொன்னதுபோல உணவு உற்பத்தி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நமக்குச் சரியான புள்ளி விவரங்கள் இன்று வரை கிடையாது. இந்த மசோதாவின் நோக்கமே உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதுதான் என்று சொல்கிறோம். நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி பெருகும் என்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் ஒரே ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் பற்றிய புள்ளி விவரங்களை இவ்வருடத்தில் இருந்தே சேகரிக்க வேண்டும். சாம்பிள் சர்வே என்று எங்கோ ஒருமூலை முடுக்கில் அறுவடை செய்து புள்ளி விவரம் சேகரிப்பதுகூட இண்டியன் கவுன்சில் ஆப் அக்ரிகல்சரல் ரிசர்ச் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியதனால் ஏற்படும் பலனைக் காண அவ்வப்போது வருஷாவருஷம் புள்ளி விவரம் எல்லா இடங்களிலும் சேகரிக்க வேண்டும். அத்துடன்கூட முன்பு ஒரு காணி நிலம் இருந்தாலும் லாண்டு லார்டு, ஒரு குச்சுக் குடிசையை வாடகைக்கு விட்டாலும் லாண்டு லார்டு, குடியிருப்பவன் டெனன்ட் என்று ஆங்கில ஆட்சியிலிருந்தது. இனிமேல் லாண்டு லார்டு என்றே இருக்காது. அதுவும் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றிய பிறகு நிலம் சம்பந்தப்பட்ட பிரபுக்கள் இனி இராது. மற்ற தொழில்களில் உள்ளவர்களுக்கு இருக்கலாம்.

இதர வருமானத்தைப்பற்றி அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது நோக்கம் இல்லை. ஆனால் அதிக வரி விதித்து அவர்கள் வருமானத்தைக் குறைப்போம் என்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப்பற்றிய பெரிய புத்தகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் நிலச்சுவான் தார் என்ற வார்த்தையோடுதான் இருக்கும், நிலப்பிரபுக்கள் என்ற வார்த்தையும் எடுபட்டுவிடும். அந்த வர்க்கமே இல்லாது போய்விடும். 11-00 a.m.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆந்திராவும் நாமும் ஒன்ருக இருந்தபோது ஜமீன் ஒழிக, இனும் ஒழிக என்று ஒழிக சப்தம் ஆரம்பித்ததிலிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எல்லோரும் ஒழிந்துகொண்டு வருகிருர்கள். மைனர் இனும், இரு வார இனும், செங்கல்பட்டு ஜில்லாவிலுள்ளவை போன்ற குத்தகை கிராமங்கள்—ஈஸ்ட் இந்தியாக் கம்பெனியிடமிருந்து குத்தகைக்கு வாங்கியவர்கள்—அவர்களுக்கும்கூட சட்டம் வந்து விட்டது.

பின், கோயில், மடங்கள், சொத்துக்களுக்கு விலக்கு அளிப்பதுபற்றி இந்த மன்றத்தில் பிரமாதமாக வாதிடப்பட்டு அப்படி விலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்று சொன்னதற்கு பதில் இதில் அதைச் சேர்த்தால் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இது இருக்குமோ என்ற சந்தேகத்தால் வேறு சட்டம் கொண்டுவருகிறேம் என்று சொன்னதற்கிணங்க, சர்க்கார் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற, அந்த நிலங்களை சாகுபடி செய்வது குறித்துள்ள ஒரு மசோதா நேற்று இந்த மன்றத்தில் "இன்ட்ரட்யூஸ்" செய்யப்பட்டுவிட்டது. கோயில்கள், மடங்கள் இவற்றின் நிர்வாகத்தில் பிரவேசிக்காத முறையில் அதன் நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு மட்டும், சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பிற்குட்பட்டு "சீரூர்மட்" கேஸ் தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டு—நிலங்களைப் பராமரிப்பதற்குமட்டும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மட்டும், கோவாப்பரேடிவ் பார்மிங் சொஸைட்டி அமைத்து சாகுபடி செய்வதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம் இருப்பதாகப் பத்திரிகையில் இருந்து தெரியவருகிறது.

அந்த மசோதா கிடைத்த பிறகு விவரமாக சொல்லிக்கொள்ளலாம். நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சாகுபடிதாரர்கள் இருசாராரையும் நியாயமான முறையில் நடத்தவேண்டுமென்று இங்கு கூறப்பட்டது. சட்டசபை செக்ரட்டேரியட்டிலிருந்து **Level of ceilings on existing holdings in the various States** என்று நமக்கு ஒரு புத்தகம் கொடுத்திருக்கிருர்கள். அதிலிருந்து, ஒவ்வொரு மாகாணத்திலிருந்தும் எவ்வளவு ஏக்கர், எவ்வளவு வருமானம் உள்ள நிலம் என்று குறிப்பிட்டு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்திருக்கிருர்கள் என்று பார்த்தால், **Extremist** ஆக இல்லாமல் ஒரேயடியாக நிலச்சுவாந்தார்களை அடியோடு ஒழித்து விடவேண்டுமென்றில்லாமல் அவர்களுக்கு ஜாஸ்தியாக நிலம் கொடுத்து விடவேண்டுமென்றில்லாமலும் நடுநிலைமையாக, சுமாரான வாழ்க்கை நடத்தும் முறையில் இந்த சட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய்க்குமேல் தீர்வையுள்ள நிலங்கள் 24 ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதி ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் ஏற்படுத்தப்பட்ட கிராமங்களுக்கு அந்த தீர்வை என்றும் அது ஏற்படுத்தாத, 26 ஆப் 1948 சட்டத்தின் 22-வது செக்ஷன்படி செட்டில்மெண்ட் நிறைவேற்றப்படாத கிராமங்களுக்கு வேறு முறையில் செக்ஷன் 3, கிளாஸ் 40, எக்ஸ்ப்ளனேஷன்படி சர்க்கார் நிர்ணயிக்கலாம், அதுபற்றி நோட்டிபை செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. செக்ஷன் 10 சப் செக்ஷன் 5 படி ட்ருப்ட் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கும்போது ஏற்படும் செட்டில்மெண்ட் தீர்வையை எடுத்துக்கொள்ளலாம், என்றிருக்கிறது. அது நியாயமல்ல. 30, 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பக்கத்திலிருந்து ரயத்துவாரி தீர்வையை அந்நிலங்களுக்கு எடுத்துக்கொண்டு அடுத்தாற்போல் உள்ள நிலங்களுக்கு இப்போதுள்ள நிலவளத்தைப் பொறுத்து ஏற்படுத்தும் செட்டில்மெண்ட் தீர்வையை எடுத்துக்கொண்டால் அது நியாயமானதல்ல என்று சுட்டிக் காட்டி சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்தோம். அவை நிறைவேற்றப்படவில்லை. 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதி ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்ட் ஏற்படுத்தாத எல்லா நிலங்களுக்கும் சர்க்கார் அந்தத் தீர்வையை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட அந்த பவரை சர்க்கார் வைத்துக்கொண்டிருப்பது நியாயம். அந்தத் தீர்வையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு நிலச்சுவாந்தாரர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம், அவ்வளவுதான். இதைச் சர்க்காருக்கு விட்டுவிடுகிறேன்.

29th September 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

பின்னர், 8-வது சாப்டர் திருத்தப்பட்டதைப்பற்றி திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொன்ஞர்கள். ஏற்கனவே, 55-வது வருடத்திய 25-வது சட்டப்படி நாம் கொடுத்திருந்த உரிமையை, இத் தேதி முதல் இரண்டு வருடத்திற்குப் பிறகு ஏழு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நிலத்தை மீட்டுக்கொள்ள லாம் என்றும், இரண்டு வருடத்திற்குள்ளாக ஐந்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் மட்டும் உள்ளவர்கள் 3 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் வரை இன்னும் சில விதிக ளுக்கு உட்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் ஏற்படுத்தியிருந்தோம். அதில், "மிலிட்டரி பெர்ஸானல், ஏர்மென், ஸீமென், டிஸேபில்ட் பேர்ஸன்ஸ், விமன்" இவர்களுக்கெல்லாம் சலுகை கொடுத்திருந்தோம். புது வெள்ளம் வந்து பழைய வெள்ளத்தை அடித்துக்கொண்டுபோய் விட்டது என்று சொல்லுவதுபோல் சாப்டர் 8-ஐ திருத்தியதிஞல் 55-வது வருடத்திய 25-வது சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு சில திருத்தங்களை இந்த புது சாப்டரில் செய்து அந்த வெள்ளம் போய்விட்டது. இப்பொழுது நிறைவேற்றியிருக்கும் சட்டத்தைப் பார்த்தால் டிஸேபிள்ட் பேர்ஸன்ஸ், பெண் பிள்ளைகள், விதவைகள், நொண்டிகள், அல்லது வேறு காரணங் களிஞல்—படையில் சேர்ந்து தேச சேவை செய்திருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஒரு உரிமை கொடுப்பதாக சொல்லியிருந்தோம். அது எடுபட்டுப்போய் விட்டது. அதையும் ஞாபகத்தில் வைத்திருந்து, நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சாகுபடிதாரர்கள் உறவுபற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்து புதிதாக கொண்டுவரப்போகும் சட்டத்தை சீக்கிரத்தில் இப்பொழுது 5, 6 மசோதாக்கள் கொண்டுவந்ததைப்போல் அந்த சட்டத்தையும் இதேபோல் அவசரமாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி ஞல் சிலருக்கு சில காபந்துகள், உதவிகள் கொடுத்ததாக ஏற்படும்.

விலக்குகள்பற்றி சொன்ஞர்கள். நான் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன். ப்ளானிங் கமிஷன் சொன்னதைக்கூட நிறைவேற்றவில்லையென்று. மெக்கானைஸ்ட் பார்ம்ஸ், நிறைய பணம் செலவு செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வேண்டிய சாதனைகளைச் செய்து, நல்ல விதத்தில் மானேஜ்மென்ட் செய்யப்படுகிற பார்மிஸ்க்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டு மென்று மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் அந்தமாதிரி விலக்கை நாம் அளிக்கவில்லை. ஏன் அப்படி விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்பதற்கு காரணம் சொல்லியிருக்கிருர்கள். திட்டக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் அப்பேர்ப்பட்ட பெரிய பண்ணைகளை சிறிது சிறிதாகப் பிரித்துவிட்டால் அதஞல் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாலாமோ என்ற சந்தேகம், அதஞல் "வெல் மானேஜ்ட் பார்ம்ஸ்" க்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர நாம் விலக்கு அளிப்பதாக சொல்லப்பட்டிருப்பதெல்லாம் மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டவை. இதையும் சர்க்கார் ஆலோசிக்க வேண்டும். செலக்ட் கமிட்டியில் இதுபற்றி விவாதம் வந்தபோது ஒரு சிலருக்கு சாதகமாகச் செய்ததாக சர்க்கார் பேரில் குறை ஏற்படும் என்று சொல்லி அந்த விதியை எடுத்துவிட்டார்கள். "வெல் மானேஜ்ட் பார்ம்ஸ்"க்கு விலக்கு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆனல் இன்று விலக்கு அளித்ததுபற்றி குறை கூருமல் யாராவது இருக்கிருர்களா ? அதைப்பற்றி பிரசாரம் செய்யாமல் யாராவது இருப்பார்களா ? பிறர் நம்மை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி அல்லது மறியல் செய்து அல்லது வெளிநடப்பு செய்து நம்மை நிர்ப்பந்தம் செய்தால் அதன் காரணமாக நியாயம் செய்வதில் நாம் தவற முடியுமா ? நாம் நடுநிலைமையாக நடந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிருேம்.

அதே நேரத்தில் நிலத்திற்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு ஏற்படுத்திவிடுவதிஞல் மட்டும் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லோருக்கும் ஸோஷியல் எக்ஞமிக் ஸ்டாட்டஸ் வந்துவிடாது. எல்லா இடங்களிலும் இதேபோன்றுள்ள நிலைமை வரவேண்டும். இன்றைக்கு சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள்கூட, இன்னும் மற்ற இனங்களில் ஈடுபடக்கூடிய வழியில் ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிருேம்.

அப்படி செய்யாவிட்டால் "**wider social economic outlook**" என்பது நிறைவேருது. இன்னெரு விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாம் நிலச்சுவாந்தார்கள், நிலப்பிரபுக்கள், மிராசுதார்கள் என்பவர்களையெல்லாம் அனேகமாகக் குறைத்து அவர்களுக்கு இருந்த வசதிகளை எல்லாம் குறைத்திருக்கிறேம். அதே சமயத்தில் சாகுபடியாளர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கர் இருக்கவேண்டும் என்பதையும் சொல்லியிருக்கிறேம். நான் சொல்லுவதை தவருக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் எட்டாவது அத்தியாயத்தின் மூலம் நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு சர்க்கார் தான் டெனன்ட்டாகியிருக்கிருர்கள். இம்மாதிரி சட்டம் எந்த மாநிலத்திலும் கிடையாது. இதனுல் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இருக்கின்ற லாபம் என்னவென்றுல், எந்த நேரத்திலும் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் நிச்சயமாக சர்க்காரிடமிருந்து குத்தகை கிடைக்கும். முன்னுல் குத்தகை எடுத்துக் கொண்டிருந்தவன் குத்தகை கொடுக்காமல் மலேயாவுக்கோ அல்லது வேறு எங்காவது போய்விடக்கூடும். குத்தகை வசூலாகாது. டெனன்ட் இன்ஸால்வென்டாகிவிடலாம். ஆனுல் இப்போது யார் எங்கு போனுலும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு சர்க்காரிலிருந்து நிச்சயமாக குத்தகை கிடைக்கும். இதன் மூலம் சர்க்கார் கஜானுதான் பாதிக்கும். மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் இம்மாதிரியான ப்ரொவிஷன்ஸ் கிடையாது.

இன்னெரு சிறிய விஷயத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலச் சுவான்தார்கள் எல்லாம் எவ்வளவோ கொடுமை செய்கிருர்கள் என்றெல்லாம் இங்கு பலர் சொன்னுர்கள். கல்யாணம் வருகிறது என்று சொன்னுல் முன் பணமாக 100 ரூபாய் கொடுத்து பின்னுல் மொய் பணத்திலிருந்து எடுத்துக்கொள்வார்கள் நிலச்சொந்தக்காரர்கள், அல்லது மிராசுதார்கள், அல்லது நிலச்சுவான்தார்கள். பிரசவம் என்று சொன்னுல் ஐந்து, பத்து முன்பணமாகவோ இனுமாகவோ கொடுப்பார்கள். வியாதி வந்துவிட்டது என்று சொன்னுல் அதற்குரிய வசதியைச் செய்து கொடுப்பார்கள். இனுமாகக் கூட பல வசதிகளை செய்து கொடுப்பார்கள். இவ்விதம் பல உதவிகளை செய்து கொடுக்கக் கூடிய நிலச்சுவான்தார்கள் அல்லது மிராசுதார்கள் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிருர்கள். எல்லோரும் கொடுமை செய்கின்றுர்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. பத்தாயிரம் பேர்கள் இருக்கிருர்கள் என்றுல் அதில் 100 பேர்களோ அல்லது 50 பேர்களோதான் கொடுமை செய்யக்கூடியவர்களாக இருக்கலாம். இவ்விதம் இருக்கவே மாட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. "குட்டி குலேத்து தாயின் தலேயில் வைத்தது" போல் நாலேந்து பேர்கள் செய்யக்கூடியது எல்லோருக்கும் என்று பொதுவாக ஆகிவிடுகிறது. அவர்களை எல்லாம் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையில் இன்றைய காங்கிரஸ் அரசாங்கம் பல சட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் சர்க்கார்தான் இனிமேல் சாகுபடியாளருக்கு இதுவரை கிடைத்துக் கொண்டிருந்த சலுகைகளை எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். சாகுபடியாளர்களுக்குக் கிடைத்து வந்த கடன் வசதி, மற்றபடியுள்ள எல்லா வசதிகளையும் அவ்வப்போது சர்க்கார் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இவ்வருஷம் பணமுடையானுல் அடுத்த வருஷம் குத்தகையை வாங்குவார்கள். இதுவரை மிராசுதார்கள் அல்லது நிலச்சுவான்தார்கள் கொடுத்துவந்த முன் பண வசதி சர்க்காரால் கொடுக்க முடியுமா? வட்டியில்லாமல் கொடுத்துவந்த வசதி இனிமேல் சர்க்காரால் கொடுக்க முடியுமா? என்பதை எல்லாம் அரசாங்கம் நன்றுக ஆலோசித்து சாகுபடியாளர்களுக்கு அவ்வப்போது வேண்டிய சலுகைகளை கொடுக்க முன் வர வேண்டும். அதே சமயத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்காமல் உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்துடன் குடிகளுக்கு தேவையான கடன் வசதிகள், அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய ஸப்ஸிடி ஏராளமாக கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள், இவைகளை எல்லாம் வழங்கி நம்முடைய குறிக்கோளை நிறைவேற்றுவதற்கு சர்க்கார் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லேயென்றுல் இந்தப் பிள்ளைகள், இந்த சாகுபடியாளர்கள் மாற்றுந்தாய்ப் பிள்ளைகளைப்போல் ஆகிவிடுவார்கள். மிராசு

தார்களிடமிருந்து இனிமேல் இவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் கிடைக்கப்போவதில்லை. இனிமேல் சர்க்கார் தான் இவர்களுடைய நிலச் சுவான்தார்கள். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு எந்த எந்த சமயத்தில் என்னென்ன வசதிகள் தேவையோ அவைகளையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். இனிமேல் இன்டர்மீடியரி என்று இருந்துவந்தது எல்லாம் போய்விடும். ஆகவே சாகுபடியாளர்களுக்குக் கிடைத்துவந்த எல்லா சலுகைகளும் கிடைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது சம்பந்தமாக நான் சில திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருந்தேன். இவைகளை எல்லாம் ரூல்ஸில் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று எண்ணியிருக்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக திட்டகமிஷனின் கொள்கை என்ன என்பதைப் பற்றி மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் புத்தகத்தில் 221 முதல் 227-வது வரையில் பக்கத்திலுள்ள கருத்துக்களைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தங்கள் மூலமாக. நஷ்டஈடு கொடுக்கும்போது நம்முடைய பொதுப் பணத்திலிருந்து கொடுத்தபோதிலும், பொது வரிப்பணத்திலிருந்து கொடுத்தபோதிலும், பொது வரும்படியிலிருந்து கொடுத்த போதிலும், (அதாவது 30 ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுக்கும்போது சர்க்கார் அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும்போது) நான் சொன்னபடி நஷ்டஈடு கொடுத்து நிலங்களை எடுத்து பிறருக்கு கொடுத்துவிட்டால், பொதுப் பணத்திலிருந்து எடுத்த பணம் நமக்குத் திரும்பி வருவது எப்படி ? அதற்கு வழி இந்தத் திட்டக் கமிஷனின் அறிவிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாம் நிலங்களை நிலச் சொந்தக்காரர்களிடமிருந்து நஷ்டஈடு கொடுத்து வாங்கி குடியானவர்களுக்கு கொடுக்கும்போது அவர்களிடமிருந்து அந்த நஷ்டஈட்டுப் பணம் திரும்ப வசூல் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே எஸ்டேட் அபாலிஷன் ஆக்ட் கொண்டுவந்து அதன்படி கொடுக்க வேண்டிய நஷ்டஈடு எல்லாம் இன்னும் சரியான முறையில் கிடைக்கவில்லை என்று ஒரு பக்கம் எஸ்டேட் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் கதறிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். இந்த நிலைமையில் பொதுப் பணத்திலிருந்து பணத்தை எடுத்து நஷ்டஈடு கொடுத்து நிலச்சொந்தக் காரர்களிடமிருந்து நிலங்களை எடுத்து குடியானவர்களுக்கு இனுமாகக் கொடுப்பது **Rob Peter to pay Paul** என்பது மாதிரி ஆகிவிடும். குடியானவர்களிடம் ஒப்படைக்கும்போது கொஞ்சம் பணமாவது குடியான வர்கள் கொடுத்தால் தான் அவர்களுக்கும் அதில் உற்சாகமாக ஈடுபட்டு, உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஒரு வழியாக இருக்கும். இது ஒரு முக்கியமான விஷயம். இன்றைக்கு ஏராளமான வீடுகள் கட்டி ஏழைகளுக்கு இனுமாக கொடுத்தும்கூட, ஒரு ஓடு அதில் உடைந்துபோய் விட்டால், இன்சினியர் வந்து பழுது பார்க்கட்டும் என்று சொல்லுகிருர்கள். வாசலில் மெழுக வேண்டும் என்று சொன்னுல் அவர்கள் செய்வதில்லை. வீட்டில் ஒரு சிறிய பாகம் விழுந்துவிட்டது என்று சொன்னுல், அதில் மண் வைத்து சற்று அடைத்தால் போதும்—அதைக்கூட செய்ய மறுக்கிருர்கள். இந்த நிலைமையில் குடியானவர்களிடம் இனுமாக நிலத்தைக் கொடுப்பதை விட, அவர்களிடம் நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, சிறிது சிறிதாக, 100-க்கு 2½ வீதம் 15 அல்லது 20 வருஷங்களில் வசூல் செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள சட்டத்தைப் பார்த்தால் இவ்விதம் வழிவகை செய்திருக்கிருர்கள். இதன் மூலம் இவர்களை நிலத்திற்கும் சொந்தக்காரர்களாக்கிவிடலாம். (மணியடிக்கப் பட்டது.) இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். நாம் இப்போது செய்திருக்கிற சட்டத்தின்படி ஐந்து ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருக்கிரும். இதைக் கொடுக்கும் போது அவர்களிடம் ஒரு கண்டிஷன் போட்டு நான் முன்னுல் சொன்ன பிரகாரம் சிறிய சிறிய அளவில் பணத்தைத் தருவதற்கு சம்மதித்தால் அவர்களுக்கு உடனேயே சொந்தக்காரர் என்று பட்டாவும் போட்டுக் கொடுத்துவிடலாம். அவர்கள் பணம் கட்டத் தவறினுல் பட்டாவை ரத்து செய்வதற்கும் கண்டிஷன் இருக்கவேண்டும். இங்கே பேசினவர்களில் பலர் இங்கிருந்து வெளி நடப்பு

செய்தவர்கள்கூட, குடியானவர்கள் எல்லாம் சொந்தக்காரர்களாக்கப்பட வேண்டும். இவர்களெல்லாம் சொந்தக்காரர்களாக்கப்படவில்லையே என்ற கவலையைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போதுள்ள முறைப்படி பிறரிடம் நஷ்ட ஈடு கொடுத்து வாங்கிவிட்டு குடியானவர்களிடம் இனாமாகக் கொடுத்துவிடுகின்ற நிலைதான் ஏற்படுகிறது. இதில் ஒரு நல்ல நிலைமையைக் கொண்டுவர, நான் முன்னால் சொன்னபடி உடனடியாக ஒரு பகுதியை அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்து பிறகு பாக்கியைப் பல தவணைகளாக வசூல் செய்தால், அவர்களிடமிருந்து 60—40 முறைப்படி குத்தகையும் வாங்கக் கூடிய நிலைமையும் மாறிவிடுகிறது. அதற்குரிய நல்ல வழி திட்டக் கமிஷனும் சொல்லி இருக்கிறது. கிரௌண்ட் கிரான்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் இன்னின்ன முறையில் நிலம் அடமானம்செய்து கண்டிஷன் ஏற்படுத்தலாம் என்றிருக்கிறது. போர்ட் ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்ஸ் பிரகாரம் வேண்டிய விதிகளை செய்துகொள்ளலாம், அதற்கும் வழி வகை இருக்கிறது. இந்த முறையில் குடியானவர்களை நிலச்சொந்தக்காரர்களாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். . . .

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has taken more time. He should try to finish his speech soon because many more Members have expressed their desire to take part in the discussion.

SRI R. SRINIVASA IYER: இதைத் தவிர ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர், லான்ட்போர்ட், இவைகளை எல்லாம் போட்டிருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் சரியான சமயத்தில் சீக்கிரமாக நியமித்து சட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I fix a time-limit of 10 minutes for each hon. Member.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: I request that the time-limit may be raised to 15 minutes.

DEPUTY SPEAKER: I am sorry, it is not possible because I have got in my list the names of about dozen Members who wish to speak.

SRI G. NARAYANASWAMY NAIDU: அன்பு மிக்க உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றும், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய போராட்டங்களை வெகு நீண்ட காலமாக நடத்தி வந்த தஞ்சை ஜில்லா விவசாயிகளைப் பாராட்டியும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல வேண்டுமென ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்பாகப் பேசிய சர்க்கார் கொறடா அவர்கள் இந்தச் சட்டங்களுக்கெல்லாம்—தொந்திரவுகளுக்கெல்லாம்—காரணம் தஞ்சை ஜில்லாதான் என்று தெரிவித்தார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு நிச்சயமாக அந்தச் சிறப்பு உண்டு. அதற்குக் காரணம் பண்ணை முறை என்பது தஞ்சை ஜில்லாவில்தான் பிறந்தது, வளர்ந்தது எல்லாம். அந்த ஜில்லாவிற்குப் பல்வேறு காலங்களில் பல்வேறு சிறப்புகளெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. "சோறுடைத்து சோழவள நாடு", "தண்ணீரும் காவிரியே, தார்வேந்தனும் சோழனே" என்று இந்த நாட்டைப் பற்றியும் அதில் வாழக்கூடியவர்களைப் பற்றியும் பாராட்டிப் பேசியிருப்பதை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அதைப்போலவே பிற்காலத்தவரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாவற்றையும் விட சமீப காலத்திய பாராட்டுக்களில், தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு மாத்திரம் நமது மாநில சர்க்கார் தனியாகச் சட்டம் செய்து அதற்குப் பெருமை அளித்திருக்கிறார்கள். அங்கே அந்த பூமியைப் பற்றி நம்முடைய பெரியவர்கள் வர்ணிக்கும்போது "காவிரியெல்லாம் தீர்த்தங்கள், மண்ணெல்லாம் வெண்ணீறு" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவிலே திரும்பிப் பார்க்குமிடமெல்லாம்

கோவில்கள் ; இல்லாவிட்டால் கோபுரங்கள். அதுவும் இல்லாவிட்டால் ஊர் எல்லையில் ஆல மரத்தடியில் வீரன் சிலை இருக்கும் ; இல்லாவிட்டால் மரத்தில் முனீஸ்வரன் ஏறிக்கொண்டிருக்கும். எந்தப் பக்கம் திரும்பினாலும் இந்த மாதிரி கோவில்கள் ஏராளமாக உண்டு. அதோடு ஔவையின் வாக்கியம் "கோவில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம்" என்பது. இப்படி எங்கு பார்த்தாலும் கோவில்கள், குளங்கள். பெரும்பாலான சொத்துக்கள் யாவும் பெரிய மிராசுதாரர்களுக்குச் சொந்தம், இல்லாவிட்டால் கோவிலுக்குச் சொந்தம். சின்ன குடியானவர்களுக்கும், சேரியில் இருப்பவர்களுக்கும் நிலம் இதெல்லாம் கிடையாது. இடிந்து விழுந்த இடமெல்லாம் சத்திரம், சாவடி, தண்ணீர்ப் பந்தல் இவைகளெல்லாம் நிறைய உண்டு. இதெல்லாம், யாருக்கு. தர்மவான் என்று பெயர் வாங்கவேண்டுமென்று தோன்றுகிறதோ அவர்கள் வைப்பது. தண்ணீர்ப் பந்தல் என்று வைத்து, வருஷத்தில் ஒரு மாதத்தில் தண்ணீர் ஊற்றி—அதுவும் பச்சைத் தண்ணீர் ஊற்றி—தர்மவான் என்று பெயர் வாங்கப் பயன்படுத்தப்படுவது. அப்புறம் அன்னதானம், அப்பன் செத்துப்போனால் கோதானம், பூதானம் இதெல்லாம் மேல் தட்டில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுப்பது. உழவர்களுக்கு யாரும் எதுவும் செய்வதில்லை. அவர்களுக்குத் தலைமுறை தலைமுறையாக சிரஞ்சீவிச் சம்பளம் கொடுத்து வந்தார்கள், இரண்டு படி நெல்—பட்டணம் படி ஒரு படி நெல். இன்னொரு படி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்தபோது ஏகப்பட்ட எதிர்ப்புகள், கடுமையான தாக்குதல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டன. அதோடுகூட சில பெரியார்கள் காரைக்காலுக்குப் போய் அங்குள்ள அச்சகத்தில் இந்த இயக்கத்தைப் பற்றியும், கூலி உயர்வு பற்றியும் நோட்டீஸ்கள், வால் போஸ்டர்கள் எல்லாம் போட்டு அத்தனையையும் குளங்கள் மற்ற இடங்களிலெல்லாம் ஒட்டி, ஈட்டிக் கோலுடன் ஆட்களை நிறுத்தி பயமுறுத்தி, கூட்டங்களில் கலகத்தைச் செய்வதற்காக குடிகாரர்கள் சில பேர்கள் எல்லாம் வைத்து எப்படியாவது நிலத்தைக் காப்பாற்றி விடவேண்டுமென்று, நூற்றுக்கு இரண்டு பேர்கள் என்று ஸ்ரீமான் சீனிவாச ஐயர் அவர்கள் கூட தெரிவித்தார்களே, இந்த இரண்டு பேர்கள் செய்த கோளாறுதான் இந்த கட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்தது. மொத்தத்தில் நூற்றுக்கு 99 பேர்கள் பண்ணை முறையை அனுஷ்டித்தார்கள். மேல்துண்டை இடுப்பில் கட்டிக் கொண்டு, பந்தலைக் கட்டிக்கொண்டு அடிமையாக நிற்கவேண்டும். அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அந்த நெல் எப்படிப்பட்ட நெல்லாக இருக்கவேண்டும் என்று கண்டிஷன் கிடையாது—எந்த நெல்லைக் கொடுத்தாலும் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் இருக்கக்கூடிய வீட்டை எப்போது வேண்டுமானாலும் பிரிப்பார்கள். கணவன் முன்னிலையில் மனைவியை அடிப்பார்கள், தந்தை முன்னிலையில் தனயனை அடிப்பார்கள். இதெல்லாம் பாரம்பரியமாக வந்த வழக்கங்களாக இருக்கின்றன. பாக்கி உயர்வுகள் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு இருந்தாலும் இந்த அடிமைப் பண்ணையைத் திட்ட வட்டமாக, அழகாக, வளர்த்த இடம் தஞ்சை ஜில்லா. புறம்போக்கு நிலங்களுக்குக்கூட அந்த ஜில்லாவிற்கு தனிச் சட்டம்—டாஞ்சூர் கஸ்டமரி ரைட்ஸ் என்று சொல்வார்கள். புறம்போக்கு நிலங்கள் கூட பட்டாக்காரர்களுக்குச் சொந்தமே தவிர, ஆயிரமாயிரம் வருஷங்களாக வாழ்ந்தவர்களுக்குக் கிடையாது. இதைப் பற்றி சண்டை ஆரம்பித்து, இந்த சட்டப் புத்தகத்தில் மாயவரம் ஒப்பந்தம் ஒன்றையும் புகுத்தி, உழவன் முதல் அடி வெற்றி நடை போட்டபோது, 40 வாரம் வந்தபோது, பிறகு 60 வாரம் வந்தபோது அப்போது வாக்-அவுட் கிடையாது, கோஷங்கள் கிடையாது, பிரசங்கங்கள் கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தை ஒரு வருஷத்திற்கு முன் அல்லது இரண்டு வருஷத்திற்கு முன் கொண்டு வந்திருந்தாலும் இந்த தொந்திரவு ஏற்பட்டிருக்காது. வெளியேறிய அவர்களும் நம் பிரசங்கத்தைக் கேட்டுப்போயிருப்பார்கள். இப்போது எலெக்ஷன் சமீபத்தில் வருவதன் காரணமாக இதையெல்லாம் செய்து தீரவேண்டிய கட்டாயத்திற்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள். உள்ளுக்குள்ளே அவர்களுக்கும் இது சந்தோஷமாகத்தான் இருக்கும். மைனாரிடி சொல்வதை மெஜாரிடி கேட்க வேண்டும் என்று உலகத்தில் எந்த இடத்திலும் இவ்விதம் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. வேறு எங்கும் அந்த மாதிரி இல்லாவிட்டாலும்

நம் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலுமாவது மைனாரிடி சொன்னதை மெஜாரிடி கேட்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு ஜனநாயகம் என்ற பெயர் இருக்க முடியாது. 30 ஏக்கரை 20 ஏக்கர் என்றோ, அல்லது 10 ஏக்கர் என்றோ, ஏன் 5 ஏக்கர் என்றே போட்டிருந்தாலும்கூட, $2\frac{1}{2}$ ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் இருப்பார்கள். பாரம்பரியமாக ஆண்டு வந்த இந்த உரிமையை நீக்கி, தங்கள் பரம்பரைக்குத்தான் சொந்தம் என்ற உரிமையை நீக்கி, மகன், பௌத்திரன், தௌகித்திரன் என்று இருப்பதையெல்லாம் தடுத்து, இவ்வளவு தான் வைத்துக்கொள்ள லாம் என்ற முறை வகுத்திருப்பதே மகத்தான, அமைதியான, பலமான, வேறு எங்கும் காண முடியாத புரட்சி என்பது எனது திடமான, பலமான அபிப்பிராயம். இத்தகைய புரட்சியை மிராசுதாரர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக் கிறார்கள், விவசாயிகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு மூல காரணம் 40 வருஷங்களுக்கு முன்பு தெருவெல்லாம் முழக்கம் கேட்டது எல்லோருக்கும் தெரியும். "எல்லோரும் ஒன்றென்னும் காலம் வந்ததே, பொய்யும் ஏமாற்றமும் தொலையும் காலம் வந்ததே" என்றும், "உழ வுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம், வீணில் உண்டு களித் திருப்போரை நிந்தனை செய்வோம்" என்று பாட்டுப் பாடினார்கள். "வாழ்ந் தால் 30 கோடி மக்களும் வாழ வேண்டும், வீழ்ந்தால் 30 கோடி முழு வதும் வீழ வேண்டும்" என்ற கோஷத்தைக் கேட்டோம். அதன் காரண மாக படிப்படியாக எல்லோருக்கும் ஓட்டு உரிமை அளிக்கப்பட்ட பிறகு, இதர கட்சிகள் மக்களுடைய சலுகையைப் பெற, இந்த மாதிரி பேச வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தத்திற்கு நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என் பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை கொடுக்கும் வரை யில் அவர்களுக்குக் கூலி அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும், நிலத்தில் உரிமை கொடுக்கவேண்டும். அவர்களும் மனிதர்களாக நடத்தப்படவேண்டும் என்று பாடுபட்ட காலத்தில் பாக்கி யாரும் அந்தப் பக்கம் போனது இல்லை.

நாங்கள் தான் உங்களுக்குப் பாடுபடுகிறோம், நாங்கள்தான் உங்களுக் காக சட்ட சபையிலிருந்து வெளி நடந்தோம், ஆகவேதான் அரசாங்கத் திலிருப்பவர்கள் இதையாவது செய்தார்கள் என்று எங்கு பார்த்தாலும் சொல்லிக்கொள்ளப்போகிறார்கள். சரித்திரத்தை உண்டாக்கிய காலம் முன் னிட்டு வாங்கியவர்கள் இன்று வெளியில் போன பேர்களைவிட முன்னடி எடுத்து வைத்தது நாங்கள்தான் என்று தெரிவிக்க வேண்டியதாக இருக் கிறது. எது எப்படி இருந்தாலும்கூட நம்முடைய பிரதான லட்சியம் நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்பது. இதே சட்ட சபையிலே சென்ற காலத்தில் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியபோது ஒரு கேள்வி எழுந்தது. இந்த நிலத்தை மாடு இல்லாமல், கலப்பை இல்லா மல் கடன் வாங்குவதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்கள் கையில் கொடுத்தால் எப்படி இந்த நிலம் சாகுபடி ஆகும், உணவு உற்பத்தி எப்படி பெருகும் என்ற விவாதம் வந்தபோது, நிலத்தை அவர் களுக்குச் சொந்தம் என்று ஒப்படைத்து விடுங்கள், அவர்கள் கையா லேயோ அல்லது பல்லினாலேயோ சாகுபடி செய்து இப்போது சாகுபடி செய்யும் அளவை விட சாகுபடி செய்வார்கள் என்று சொன்னபோது பரிகாசம் செய்தார்கள். ஆனால் நிச்சயமாக விளைவு ஒன்றும் கெட்டுப் போகவில்லை. 1952-லிருந்து இன்று வரையில் இரண்டு திட்டங்கள் முடிந்து மூன்றாவது திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிற நாம், பாக்கி எல்லா இடங்களை விட எந்த இடத்தில் உழவர்கள் கையில் நிலமானது ஒப்படைக்கப்பட்டிருக் கிறதோ அந்த இடங்களில் முன் கூட்டியே நமது திட்ட லட்சியம் நிறை வேறியிருக்கிறது என்பதைச் சந்தோஷத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இன்னும் உழவர்கள் கையில் நிலம் போன பிறகு இந்த 30 ஏக்கரையும் குறைக்க இன்னும் அதிகமான இடம் இருக்கிறது என்பது எனது அபிப் பிராயம்.

(Sri N. S. Ramalingam in the Chair.)

ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடியதன் விளக்கம் இன்றோடு முடிந்தது அல்ல. இந்த சட்ட சபையே இவ்வளவு தீவிரமாகச் செய்திருக் கும்போது, இதற்கு அடுத்தபடியாக வரக்கூடிய சட்ட சபை இன்னும்

கொஞ்சம் தீவிரமாகத்தான் இருக்கும். 40 வாரம் என்பது எந்தப்படிக்கு நிற்காமல், 60 வாரம் என்பது எந்தப்படிக்கு நிற்காமல் உச்ச வரம்புக்கு வந்ததோ அந்த மாதிரி அடுத்த சட்ட சபையிலேகூட இதையெல்லாம் மாற்றும் நிலைமை அப்போது இருக்கிற கால தேச வர்த்தமானத்தை யொட்டி ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். இதைவிட ஒரு நல்ல சட்டம், பலமான சட்டம், புரட்சிகரமான சட்டம் எந்தச் சட்ட சபையிலும், உலகம் தோன்றிய காலத்திலிருந்து நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று சரித்திரம் அறிந்தவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, கலகம் ஏதுமில்லாமல், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் ஏதும் இல்லாமல், இரண்டு தரப் பினரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்—மிராசுதாரர்களும் ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறார்கள், விவசாயிகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்—அரசாங்கமும் 11–30 a.m. இதை நடத்தியிருக்கிறது என்பது பாராட்டுக்குரிய விஷயம் என்று தெரிவித் துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இந்த மணைக்கட்டுப் பிரச்னை மிகவும் கடுமையாக இருந்தது. அதை ஓரளவு நல்ல முறையிலே அமைத்திருக் கிறார்கள். இனி வரப்போகிற கோயில், மடங்கள் தேவைக்குப்போக பாக்கி நிலங்களை, அதுகூட, 10 ஏக்கர் என்று அல்லாமல் இன்னும் குறைத்துக் கொடுத்தால், உழவர்கள் நல்ல முறையிலே வாழக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அதோடு கொடுக்கக்கூடிய அலவன்சை மாதா மாதம் சர்க்கார் கொடுத்துவிட வேண்டும். வருஷாந்திரமாகக் கொடுத் தால்தான், அதனால் பல தவறுகள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. அந்தத் தவறுகளை மறைப்பதற்காக அனாவசியமான செலவுகளையெல்லாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே மாதா மாதம் கொடுத்து வந்தால், நிச்சய மாக அவர்கள் நல்ல முறையிலே நிரந்தரமாக வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதோடு இந்த சிறுநிலச்சுவான் தார்களுக்கு எல்லாம் விலக்களிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணையில்லை. நீதி ஸ்தலங்களிலே தர்ம சங்கடமான நிலை என்று சொல்வார்கள். அந்த தர்ம சங்கடத்திலேதான் நாம் இப்போது அகப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களிடம் நிலம் எடுத்தால் நடைமுறையிலே சங்கடங்கள் தான் ஏற்படும். அப்போது அவ ருடைய வாழ்க்கைக்கு தேவையான பொருளாதார வசதியும் இருக்காது. ஆகவே இன்றைய தினம் அவசரமாக அப்படிப்பட்டவர்களை 2, 3 வருஷங் களுக்கு இருந்து கிளப்பாமல், இனி உபரியாகக் கிடைக்கக் கூடிய நிலத்தைக் கொடுத்தால், அப்போது எந்த விதத்திலும் சிறுசிறு மிராசுதாரர்களும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். உழவர்கள் பக்கத்திலேயும் எவ்விதமான ஆட் சேபணையும் இருக்க முடியாது. இதைச் சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொள்வார் கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதோடு ரொம்ப பேருக்கு நிலமில்லை. நிலம் எப்போதும் கொடுக்க முடியாது. இதிலே எதிர் தரப்பினர், அப்படி நிலம் இல்லாதவர்களிடம் போய் ஒன்று சொல்வார்கள். அதோ பார்த்தீர்களா, நிலம் கொடுத்தார் கள். உங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டோம். ஆனால் கொடுக்கவில்லையென்று சொல்லி, அவர் களுடைய பலத்தை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் இந்த நாடகங்கள் நடத்தப் படுகின்றன. ஆகவே இந்த தினக் கூலியை, அதாவது 4 ஏக்கர் சாகுபடி செய்தால் அதற்கு ஈடான வருமானத்தை தினக்கூலியாக ஏற்படுத்து வதற்கு சட்டத்தை நிறைவேற்றி விடுவார்களானால், இந்த நிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பற்றுதலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைந்துவிடும். நீங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரா நிலம்கூட ரொம்ப காலத்திற்கு அவர்களிடம் இருக்காது. அவர்களே விட்டுப்போகக்கூடிய நிலைமை வரக்கூடிய காலம் சமீபித்து வருகிறது. நாளாவட்டத்தில் அவர் களே பெருவாரியான நிலத்தை விலைக்கு விற்று விடுவார்கள். நம்முடைய கனரகத் தொழில்கள் இன்னும் பலப்படுத்தப்பட்டு, சிறு தொழில்கள் அதன்மூலம் ஏராளமாக ஏற்படக்கூடிய வசதி ஏற்பட்டால், அதிலும் குறிப்பாக நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கம் தன் வேலையை ஆரம்பித்து விட்டால், விவசாயத்திலே வேலை செய்கிறவர்கள் ஒன்றுக்கு ஐந்து மடங்கு ஊதியம் பெறக்கூடிய வசதிகள் ஏற்படுமென்று நம்புகிறேன். அதோடு,

இன்று சுகாதாரம் படிக்கக்கூடிய சிறு குழந்தைகள், அதே சமயத்திலே எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் இலவசமாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையிலே படிக்கலாம் என்று இருக்கும்போது, அப்படிப் படித்துவிட்டு வந்தபிறகு அவர்கள் அங்கேபோய் சேற்றிலேயும், சகதியிலேயும் உழவுசெய்து சாகுபடி செய்வார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படி உழவு செய்வதாகச் சொன்னாலும், மணிக்கு இவ்வளவு கூலி தரவேண்டும், 8 மணிக்கு மேல் வேலை செய்ய முடியாது, அதுவும் காலை 5 மணிக்கெல்லாம் வேலைக்கு வர வேண்டுமென்று கூப்பிடக்கூடிய நிலைமையெல்லாம் ஏற்படாது. இப்படியெல்லாம் நிலைமை ஏற்படும்போது, உழத் தெரிந்தவர்கள்தான் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பார்களே தவிர, நிலப் பிரபுக்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்களே அப்போது இருக்க மாட்டார்கள். இதைத் தான் நண்பர் சீனுவாச அய்யர் அவர்கள்கூட இந்த நிலப்பிரபுக்கள் என்பவர்களே போய் விடுவார்களே என்று சொல்லி வருத்தப்பட்டுக் கொண்டார்கள். இந்த நிலப்பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னாலேயே போய்விட்டார்கள். இப்போது மட்டும் புதிதாகப் போய்விடவில்லை. சட்டம் செய்வதால், பழையனக் கழிதலும், புதியனப் புகுதலும் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுவதற்குப் பதில், இப்போது நாம் செய்ததிலே புதியனப் புகுந்து பழைய நிலைமையை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நீக்கிக்கொண்டு வருகிறது; அந்தக் காலம் சமீபித்துக் கொண்டு வருகிறது. இந்தப் பிரபுக்கள் என்று சொல்லக்கூடிய வார்த்தையை இந்த நிலப் பிரபுக்களைப் பொறுத்தமட்டில் மட்டும் நீக்கி விட்டால் போதாது. மற்றத் துறைகளிலும் நீக்கப்பட்ட வேண்டும். இல்லாவிட்டால், 200 வீடுகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர், இன்னும் 100 வீடுகள் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, அதிலே பிரபு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். இல்லாவிட்டால், ஒருவரே 90 பஸ்கள் வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அதேபோல் ஒரு இரும்புக் கடைக்காரரே பல லைசென்சுகள் வாங்கிக் கொண்டு, அந்தத் துறையிலேதான் பிரபு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அதேபோல் சிமெண்டுக்கும் ஒருவரே லைசென்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு, சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, இந்த ஏகபோக உரிமை என்பதையே நாம் அறவே நீக்கிவிட வேண்டும். அடுத்த சட்டசபை கூடுகிற காலத்திலே, இதை ஆரம்பித்து, அந்தக் காலத்திற்குள் இதையும் நாம் சாதித்து விட்டால் நாம் தேர்தலில் அதற்குப் பிறகு ஜெயித்தாலும் ஜெயிக்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை, நம்முடைய கட்சி சரித்திரத்திலே ஒரு பலமான இடத்தைப் பெற்று விடும், அதை யாராலும் மாற்ற முடியாது. சாதாரணமாக, நாம் இப்படி ஒரு சட்டத்தைப் பிறப்பித்து விட்டாலும்கூட, இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையிலே நிறைவேற்றுவதிலே அதிகாரிகள் கவனம் செலுத்தவில்லை. நல்லமுறையிலே தீர்ப்பு கொடுக்காமல், எல்லாவற்றுக்கும் எவிக்ஷன் உத்திரவு போடுவதை தஞ்சாவூர் கோர்ட்டிலே காணலாம். இதை இந்தச் சபைத் தலைவர் அவர்கள்கூட அறிவார்கள். பத்து மணிக்கு கேஸ் எடுத்துக்கொண்டால், பத்தரை மணிக்கு இந்த எவிக்ஷன் தீர்ப்பு அளிக்கப் பட்டுவிடும். நல்ல முறையிலே சமாதானம் செய்து வைக்கப்படாது. இதைத் தான் அங்குள்ள ஆபீசர்கள் செய்கிறார்களே தவிர, சட்ட ரீதியாக சலுகைகள் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஆகவே இங்கே நல்ல அதிகாரிகள் இல்லையென்று சொல்கிறேன். அதற்காக, இந்த செஷன்ஸ் கோர்ட்டிலே தூக்குப்போடுவதற்கு முன்னால், எப்படி ஜூரர்களுடைய அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டு, தண்டனை நிறைவேற்றப்படுகிறதோ, அதைப்போல் சட்டம் தெரியாத என்னைப்போன்ற சிலரையும் இந்த சீலிங் போர்டிலே அங்கத்தினர்களாகப் போட்டு, அதிகாரிகளுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தில் செய்தால், அதிகாரிகள் இஷ்டத்திற்கு தீர்ப்பு கூறக்கூடிய நிலைமை மாறும். அதனால் ஏழைகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் பெருமளவுக்கு பாதிக்கப்படாமல், பாதுகாக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இப்போது உள்ள நிலைமையையும் இதன்மூலம் மாற்றியமைக்க முடியும். ஆகவே, இந்த போர்டிலே இப்படிப்பட்ட ஒன்றிரண்டு பேர்களைப் போட்டால் இப்போதுள்ள மனப்பான்மையும் மாறும்.

அதோடு, இப்போது நிலத்திற்கு சீலிங் வைத்திருக்கிறார்கள். சிறுசிறு நில மிராசுதாரர்களாக இருப்பவர்கள், தங்களிடமுள்ள 5, 6 எக்கர் நிலத்திலிருந்து வரக்கூடிய நிதியை எதிர்பார்த்து தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள். அந்த நிதி வரவில்லையானால், நிம்மதியாக வாழ்க்கை நடத்தமுடியாது. அதே சமயத்தில் 10 எக்கர் என்று ஒரு பக்கத்தில் சட்டம் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்திலே இந்தியாவிலே எவ்வளவு பேர்கள் நிலம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எப்படி நிலம் கொடுப்பது என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்கான சட்டங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இது எதற்கு? உழவர்கள் நிலத்தை வாங்கிவிடக்கூடிய நாட்கள் வெகு தூரத்தில் இல்லை. அந்த நாள் வந்து விட்டால் போதும். அதற்குத் தான் சட்டம் செய்யவேண்டும். அப்படியில்லாது நிலத்தை ஒருவன் வைத்துக்கொண்டு, மற்றொருவனுக்கு வாடகைக்கு விட்டுக் கொண்டிருக்கிறானே, அந்த நிலைமையைத் தான் மாற்றியமைக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டம் வருகின்றபோது, அந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தி அதிகாரிகளுடைய மனப்பான்மையை நல்ல வகையிலே மாற்றியமைக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதோடு மாத்திரமல்ல, அமுல் நடத்தப்பட்டு இருந்தால், இப்போது 10,000, 5,000 பேர்கள் ஜெயிலிலே போயிருக்க வேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. இப்போது இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், அவர்களிடையே வேலையில்லாத காரணம்தான். ஆகவே அதை இன்றையத் தினமே போக்கவேண்டும். அதை முன்னாலேயே கருத்தில் வைத்துக் கொண்டு, சட்டத்தை அமுல் நடத்தி இருந்தால், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. இப்போது இருக்கிற சட்டங்களைக்கூட எப்போது நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், இந்தத் தைப் பொங்கலிலேயே யார் யாருக்கு நிலம் இல்லையோ, அவர்களிலே சிலருக்கு ஒவ்வொரு தாலூகாவிற்கும் 100 எக்கர் அளவுக்காவது நிலம் கொடுத்தாக வேண்டும். இந்த உச்ச வரம்பு காரணமாக யார் யாருக்கு, எவ்வளவு எவ்வளவு நிலங்கள் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, கொடுக்க வேண்டிய அளவுக்கு நிலங்களைக் கொடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு கோயில், மடங்களிலே இருந்து கிடைக்கக்கூடிய நிலங்களை யெல்லாம்கணக்கிட்டு, அவைகளையும் நிலமற்ற உழவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை விரைவிலே ஏற்படுமானால், சரித்திரத்திலே மிகவும் பிரமாதமான சாதனையை நாம் செய்து விட்டவர்களாவோம். அப்போது உழவர்கள் அனைவரும் இந்த சர்க்காரை வாழவேண்டுமென்று சொல்வதோடு, இன்னும் நீண்ட காலத்திற்கு இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்வார்கள்.

அதோடு, அவர்கள் கடன் பெறுவதற்கும் வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். நிலம் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. எரு வாங்குவதற்கு, நல்ல விதைகள் வாங்குவதற்கு, இன்னும் பிற வசதிகளுக்கும் நாம் வழி செய்து தரவேண்டும். அப்போது தான் அவர்களும் பொருளாதாரத் துறையிலே முன்னேற்றமடைய முடியும். அப்படிக் கொடுக்கக்கூடிய கடனையும் அவர்கள் சுலபமாகப் பெறுவதற்கேற்ற முறையில் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும். அப்படி இல்லாமல் கடன் பெறுவதற்காக முதலிலே கர்ணத்திடம் வந்து, பின்னர் பட்டா மணியத்திடம் வந்து, பிறகு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடம் வந்து, அதற்குப் பின்னாலே தாசில்தாரிடம் வந்து, கடைசியிலே கடனுக்காக உத்தரவை வாங்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுமானால், அவன் சாகுபடி சமயத்திலே கடனுக்கு விண்ணப்பித்தால், அது அறுவடை முடிகிற சமயத்திலே தான் அவனுக்குக் கிடைக்கும். அதேபோல் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சல்பேட், பாஸ்பேட் போன்ற உரங்களும் அந்த சமயத்திலே அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டால் பயனில்லா நிலைமைதான் ஏற்படும். ஆகவே, சுலபமாகக் கடன் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். அப்படி ஏற்பாடு செய்தால், தஞ்சை ஜில்லா உழவர்கள் சார்பாக நான் கட்டாயமாய் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமென்று உறுதியாகக் கூறுவேன். நாம் நினைக்கிற மாதிரி 40 சதவிகிதத்திற்குப் பதில், சரிக்கு சரியாகக்கூட உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம். அப்போது இந்தப் பஞ்சமும், பட்டினியும்கூட இருக்காது. நாட்டிலே வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் இருக்காது. குறைந்த செலவிலேயும் உணவு

உற்பத்தியைச் செய்ய முடியும். அப்படி உற்பத்தி செய்து, அதை நாம் பொதுமக்களுக்குக் கொடுக்கவும் முடியும். அப்போது, இந்த உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் எல்லாம் ஏறிவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய, இப்போது இருந்துவரக்கூடிய கிளர்ச்சியும் நாட்டிலே இருக்காது. அப்போது இந்த நிலையை மாற்றியமைக்கக்கூடிய சர்க்காராகவும் இது மாறுகிறது. இப்படி உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களினால், உற்பத்தி செய்யக்கூடியோரின் பணமும் குறையாமல் இருக்கவேண்டும். அதே சமயத்தில் உற்பத்தியின் அளவும் அதிகரிக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு காரியத்தையும் செய்தாலேயே, ஒரு சர்க்கார் நல்ல பெயர் எடுக்க முடியும். இப்படி உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையான காரணத்திற்கு, ஆதிகாரணமாக இருந்தவர் நமது மகாத்மா காந்தி அவர்களே ஆவார்கள். அவர்கள் அன்று சொல்லிவிட்டுப் போனவைகளை, நாம் இன்றையத் தினம் படிப்படியாக நடைமுறையிலே நடத்திக் காட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். இன்றைக்கு நிலமில்லாதவர்களுக்கு எல்லாம் நிலம் சொந்தமாகப் போகிறது என்று சொன்னவுடன், எல்லாத் தரப்பிலே இருந்தும், குறிப்பாக உழுகின்ற உழவர்கள் தரப்பிலே இருந்தும், பெருமளவுக்கு உற்சாகம் காட்டுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதோடு, உழவர் பெருமக்கள் நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களாகவும் ஆகி, பொருளாதாரத் துறையிலேயும் உயர்ந்து, இன்னும் பல இடங்களிலே நிலம் வாங்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுமானால், அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கண்ட கனவு—சொன்ன வார்த்தைகள் உண்மையாகி விடும். அதை காங்கிரஸ் ஏற்றுக்கொண்டு பல கமிட்டிகள் போட்டார்கள். குமரப்பா கமிட்டி, மாகாண காங்கிரஸ் கமிட்டி, ஒரு நில சீர்த்திருத்தக் கமிட்டி போட்டது, 40 வாரக் கமிட்டி, கே. ஜி. மேனன் கமிட்டி, ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் கமிட்டி, பக்தவத்சலம் கமிட்டி, இப்படி பல கமிட்டிகள் போடப்பட்டன. குமரப்பாவின் கமிட்டி பல பேர்களை விசாரணை செய்து, பல கமிட்டிகள் போட்டு உழவர்களுடைய இயக்கத்தை பலப்படுத்தியதன் காரணமாக அவர்கள் சென்று வேலை செய்வது சுலபமாக இருக்கிறது. வேறு யாரோ கிளர்ச்சி செய்தார்கள், அதற்காக சர்க்கார் பயந்துகொண்டு விட்டுக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால் அதைவிட பயித்தியக்காரத்தனம் கிடையாது. குமரப்பா அவர்கள் சொல்லியதைவிட வேறு ஒருவரும் சொல்லிவிட முடியாது. முன்பு குருபாதம் மந்திரியாக இருந்தபொழுது விஜயவாடாவில் சொன்னார், "நான் வீட்டைக் கொடுத்துவிட்டு திரும்பி உணவு உண்கிறேன்" என்று. அம் மாதிரி வீடு கொடுத்தார்கள். அந்த நிலைமையில் உழவர் இயக்கம் நன்றாக பலப்பட்டது. காங்கிரஸ் தரப்பில் இருக்கிற மிராசுதாரர்கள் இது விஷயத்திலே தனியாக ஒதுங்கிவிடுவார்கள். அவர்கள் ஒதுங்கி எத்தனையோ கெடுதல் செய்தாலும், அதனால் ஏற்படுகிற தாக்குதல் இருந்தாலும் அவற்றையெல்லாம் சமாளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் காங்கிரஸ் கமிட்டியும், முதல் மந்திரி அவர்களும் இருந்ததால் இதர கமிட்டிகள் வேலை செய்ய முடிந்தது. மாயவரம் ஒப்பந்தம் எல்லாம் சிரமம் இல்லாமல் நடந்தது. 40—60 வாரச் சட்டம் வந்தது. பிறகு நிலச் சீர்த்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. உழவர்களுக்கு நிலத்தில் உரிமையை வாங்கித்தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, அதனால் ஏற்படுகிற எதிர்ப்பை சமாளித்து இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வந்ததை மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள்; உழவர்களும் நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது கடைசியாக நிறைவேற்றப்படக்கூடிய கட்டத்தில், இதை ஆதரித்த உழவர்களையும், இதை நிறைவேற்றிக்கொடுத்த காங்கிரஸ் சர்க்காரையும், இதில் முக்கியமாக பங்கெடுத்த மந்திரிகளையும், சிறப்பாக முதல் மந்திரி அவர்களையும், விவசாய மந்திரியையும், ரெவின்யூ மந்திரியையும் பாராட்டி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI N. S. RAMALINGAM): As many hon. Members desire to speak, I now fix a time-limit of ten minutes for each hon. Member.

Sri T. S. RAMASWAMI : கனம் தலைவர் அவர்களே, பல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களுக்குப் பின்னால் இப்பொழுது இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்படுவதற்காக மூன்றாவது வாசிப்புக்கு வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் ஜமீன்தாரி ஒழிப்புச் சட்டம், நியாய வாரச் சட்டம், குடியானவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் இவைகளெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல பல ஆண்டுகள் காலமாக விவசாயத் துறையிலே சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே எழுந்த சட்டங்கள் இவை. இந்த சட்டத்தைப் பொருத்தவரையிலே இது நல்லெண்ணத்தோடு எழுந்த சட்டமாக இருந்தாலும், நடைமுறையில் நம்முடைய விவசாயத் துறையிலே பலவிதமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய பிரச்னை என்னவென்றால், பெருவாரியான மக்கள், கோடிக் கணக்கான மக்கள் நிலத்தை மட்டுமே நம்பி வாழக் கூடிய மக்கள். இது தான் சிக்கலான பிரச்னையாக இருந்துகொண்டுவருகிறது. பல தேசங்களில், உதாரணமாக ருஷ்யா, சைனா போன்ற இடங்களில் "**collectivisation**" என்ற ஒரு முறையைக் கையாண்டார்கள். "எக்ஸ்ப்ரோப்ரியேஷன் ஆப் எக்ஸ்ப்ரோப்ரியேட்டர்ஸ்" என்றார்கள். நிலத்தை அத்தனையும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு பண்ணைகளை அமைத்தார்கள். இன்னும் பல இடங்களில், இங்கிலாந்து போன்ற இடங்களில் தொழில் புரட்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாக நிலத்தை மட்டும் நம்பி வாழக்கூடிய கோடிக் கணக்கான மக்கள், பாட்டாளிகள் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டது. தொழில்கள் வளர்ச்சி அடைந்ததால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வேறு விதத்தில் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அதனால் அங்கு நிலப் பிரச்னையை தீர்ப்பது சௌகரியமாக இருந்தது. துரதிர்ஷ்டவசமாக நம்முடைய தேசத்தில் சுதந்திரம் வந்த காலத்திற்குப் பின்னால் தொழில் புரட்சியோ அல்லது வேறு ஒரு புரட்சியோ ஏற்படவில்லை. ஆகவே, "இரண்டுங்கெட்டான்" நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். ஒன்று "ஸோஷலிஸ்ட் பேட்டர்ன்" என்ற முறையை பின்பற்றி எல்லா நிலங்களையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு மக்களுக்கு உத்திரவாதம் அளிக்கவேண்டும் அல்லது பெரும்பான்மையான மக்கள் விவசாயத்தை மட்டும் நம்பிக் கொண்டிருப்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு பகுதியினர் தொழில்களில் ஈடுபடுவதற்கும், இன்னொரு பகுதியினர் விவசாயத்தில் ஈடுபடுவதற்கும் வழிவகை காணவேண்டும். இது நல்லெண்ணத்தில் எழுந்த சட்டமாக இருந்தபோதிலும், என்ன ஆயிற்று என்றால், முன்னாலேயே சட்டம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொன்னதன் காரணமாக, இதற்கு முன்னால் பெரிய நிலச்சுவான்தாரர்களாக இருந்தவர்களெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு நிலத்தை எழுதிவைத்து "பினாமி டிரான்ஸாக்ஷன்" ஏராளமாக நடந்துவிட்டது என்பது உலகறிந்த விஷயம். அதுமட்டுமல்ல. குடியானவர்களை, சாகுபடியாளர்களை நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது, உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்கவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டமாக இருந்தபோதிலும், பல இடங்களில் நிலத்திலிருந்து குடியானவர்களை அப்புறப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கவேண்டும். இது தவிர, என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையிலே இப்பொழுது யாரும் பாதிக்கப்படாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலச்சுவான்தார் யாருமில்லை. அப்படி யாரும் இதனால் பாதிக்கப்படாத நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் இது "டெட் லெட்டர்" ஆக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் நிலத்தைவிட்டு குடியானவர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். நிலம் இல்லாத தொழிலாளர்களை ஏராளமாக வளர்த்துக்கொண்டு போகிறோம். இந்த நிலையில் தான் நாம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது தவிர இன்னொரு பிரச்னை என்னவென்றால், வேறு உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, இதர தொழில்துறையிலே கவனம் செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு உச்ச வரம்பு கட்டவில்லை, விவசாயத்தை நம்பிக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு கட்டுகிறோம். 24 ஏக்கர் உச்ச வரம்பு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் நிலச்சுவான்தாரருக்கு என்ன வரும்படி

வரமுடியும்? அதை வைத்துக்கொண்டு குழந்தைகளை கல்லூரியில் படிக்க வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு அந்த வருமானம் காணாது. அந்த நிலைமையில் அவர்களுக்கு வேறு ஏதாவது ஒரு தொழில் ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். இந்த சங்கடமான நிலையில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. இதை நடைமுறையிலே நன்றாக கண்காணித்து வேண்டுவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தை நம்முடைய காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இப்பொழுது கொண்டுவந்தது குறித்து உண்மையிலேயே நாம் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும். காரணம் இதில் அடிப்படைக் கொள்கை என்ன வென்றால், உழவர்களுக்கு உரிமை இருக்கவேண்டும் உழுகின்ற சொத்திலே, அப்பொழுதுதான் அவர்கள் உவப்போடு உற்பத்தியை அதிகரிக்க முன்வருவார்கள் என்பதுதான். அந்தக் கொள்கையை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அரசாங்கம் அதை நல்ல முறையில் கொண்டுவருவதற்கு எல்லாவித முயற்சியையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இம்மாதிரி உச்ச வரம்பு சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியினர் சொன்னார்கள் நிலம் மிச்சம் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும், மிச்சம் இல்லாமல் இருந்தால் அதை எப்படி உச்ச வரம்புச் சட்டம் என்று சொல்ல முடியும். மிச்சத்தைக்கூட அரசாங்கமே மற்றவர்களுக்கு பிரித்துக் கொடுக்கக் கூடாது, அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சங்கங்கள் மூலம் யாருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று. இவ்வளவு நிபந்தனையோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்று கூறுவது நல்லதா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். அடிப்படை நோக்கம் என்ன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஒரு தனி மனிதன் கையிலே அதிகமாக சொத்து குவிந்தால் அவன் அக்கறை இல்லாமல் இருந்து, அதன் காரணமாக விளைச்சல் குறைந்து, சமூகத்தில் ஒரு நல்ல பொருளாதார அமைப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்பதுதான். அதனால்தான் ஒரு தனி மனிதன் கையில் 1,000 வேலி, 2,000 வேலி நிலம் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற முக்கிய நோக்கத்தோடு தான் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த வகையில்தான் ஆளுக்கு 30 ஏக்கர் என்று வரம்பு கட்டியிருக்கிறோம். அதுவும் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின்படி, 24 ஏக்கர்தான் தேறும்; அதாவது 15 ரூபாய்க்குமேல் கிஸ்தி கட்டினால் அவர்களுக்கு இந்த கணக்கு 'அப்ளை' ஆகும். அதுபடி 24 ஏக்கர்தான் வரும். அந்த வகையில் தனி மனிதன் கையில் நிலம் குவியச்கூடாது என்று 30 ஏக்கர் அல்லது 24 ஏக்கர் என்ற அளவில் உச்ச வரம்பு கட்டிவிட்டோம். அப்படிக் கட்டிய பிறகு, அதை மிராசுதார் விருப்பப்படி அவரே இஷ்டப்பட்ட விவசாயிக்கு கொடுக்கலாம் என்பதில் என்ன ஆட்சேபம்? அவரிடத்தில் பல ஆண்டு காலமாக உழைத்திருக்கும் உழைப்பாளிக்கு, "எனக்கு இந்த நிலத்தில் உடமை இல்லை; நீ இந்த 10 ஏக்கரை வைத்துக்கொள்" என்று சொல்லி விவசாயிக்குக் கொடுத்தால் அதில் என்ன தவறு இருக்கமுடியும். ஆனால், எதிர்க்கட்சிகள் சொல்கிறார்கள், "அப்படி உபரியாக வரும் நிலத்தை எங்களிடம்தான் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களே என்ன கொடுக்கிறது" என்கிறார்கள். அவர்களே கொடுத்தாலும், அடுத்தவன் கொடுத்தாலும் அதுதான் கொடுக்கமுடியும். உடமை மாறுகிறது. அவ்வளவுதான். இதுதான் நமக்கும் வெளியே போகிறவர்களுக்கும் வித்தியாசம். காலையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் ரூ. 12½ படியையும் வாங்கிக் கொண்டு, அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டத்தையும் வைத்துவிட்டு, வெளி நடப்புச் செய்தார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உச்ச வரம்பு பற்றி இப்படிச் செய்வதை யாவது புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்குப் பேச என்ன அருகதை இருக்கிறது? கதை, வசனம் எழுதி 40 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் என்று ஒரு உச்ச வரம்பு இல்லாமல் வாங்குகிறவர்களுக்கு இது முரண்பாடாகத் தோன்றவில்லையா? நியாயமாகச் சொல்ல

29th September 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

வில்லை. குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்றே சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு 30 ஏக்கர் என்று கொடுத்தால், ஒரு விவசாயக் குடும்பம் சமுதாயத்திலே வாழவேண்டும். சமுதாயத்தில் நோயாளியாக இருக்கக்கூடாது. இந்த 30 ஏக்கரில் புருஷன், மனைவி, பெண் பிள்ளைகள், மைனர்கள் எல்லாம் சேர்ந்த ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்திற்கு ஒரு "பாமிலி" என்று வைத்திருக்கிறோம். இதிலே அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்தி, பிள்ளைகளைப் படிக்க வைத்து, பெரும்படிப்புக்கும் போய், கல்யாணம் முதலியன செய்து வாழவேண்டும். இதிலே நோயாளிகளுக்கும்—டி.பி. போன்ற க்ஷயரோகம் என்றால், ஆயிரக் கணக்காகச் செலவு செய்தாக வேண்டியிருக்கும்—செலவு செய்தாக வேண்டும். இப்படி பல நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு அவர்கள் வாழ்ந்தாக வேண்டும். மேலும், விளைச்சல் வருஷா வருஷம் ஒரே மாதிரியாக இருக்கும் என்ற நிச்சயம் இல்லை. இந்த வருஷம் விளையும், அடுத்த வருஷம் பூச்சி விழும், அல்லது மழை இல்லாமல் போகும். இன்னும் வேறு ஏதாவது வரும், சிக்கல்கள் ஏற்படலாம். பருவ மழை தவறலாம். அப்படி விளைச்சல் இல்லாத காலத்தில், அரசாங்கம் கஜானாவிலிருந்து கொடுப்போம் என்று சொல்வதானால் 10 அல்லது 5 ஏக்கர் கூட உச்ச வரம்பு வைக்கலாம். யாரும் ஏன் என்று கேட்க மாட்டார்கள். ஆகவே "பர்க்சுவேஷன்"கள் என்று சொல்கிறோமே அம்மாதிரியான நிபந்தனைகளுக்கெல்லாம் உட்பட்டு சொல்ல முடியாத நிகழ்ச்சிகளுக்கும் ஆளாகி அவர்கள் இந்த 30 ஏக்கரைக் கொண்டு வாழவேண்டும். 10 ஏக்கரே கொடுப்பதானாலும் பரவாயில்லை. வேறு பக்கத்தில் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் நிலைமை உண்டென்றால், அப்பொழுது 10, 5 அல்லது 3 ஏக்கர் கூட வைக்கலாம். ஒரு விவசாயக் குடும்பத்திற்குக் கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு நடுத்தர குடும்பத்தை நடத்தும் அளவுக்கு இல்லாவிட்டால் அந்தக் குடும்பம் நசித்து ஒரு நோயாளிக் குடும்பமாக சமுதாயத்தில் இருந்து மறைய வேண்டு மென்றால், அப்பொழுது, அரசாங்கத்தின் முயற்சிகள், பொருளாதார வளர்ச்சிகள் எல்லாம் பற்றிப் பெருமையாகப் பேச என்ன இருக்கும்? இவைகளெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்பதை உணர்ந்தால் அவர்களும் இப்படிப் பேச மாட்டார்கள். ஆனால் செய்வதைக் குறை கூறவேண்டுமென்றே சொல்வது நியாயம் இல்லை. எதிர்க் கட்சிகள் பணி சரியாக இல்லை.

அடுத்தபடியாக, இந்த சட்டத்தை மிக ஆர அமர யோசித்து பொறுக்குக் கமிட்டி போட்டு, அதற்கு பிறகு அதைத் திருத்தி, சட்ட சபைக்கு கொண்டுவந்த பிறகும் ஒரு சாப்டரையே மாற்றியும், இவ்வளவு தூரம் அக்கரை செலுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் ஸ்ரீதனம் சம்மந்தப்பட்டவரை, சரியாக இல்லை. ஒரு இடத்திலே 5-ம், 3-ம், 8 என்றும், இன்னொரு இடத்தில் 5-ம், 3-ம், 7 என்றும், மற்றொரு இடத்தில் 5-ம், 3-ம், 6 என்றும் பிரொவைஸோக்கள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் கணக்குப் போட்டுச் சொல்ல முடியவே முடியாது. இதிலே பின்னால் வரும் பெண்களுக்கும் ஸ்ரீதனம் உண்டா என்பதும் சரியாகப் புரியவில்லை. இன்றைக்கு வெளி நடப்பு செய்திருக்க வேண்டுமென்றால், பெண் அங்கத்தினர்களாகிய நாங்கள் சென்றிருக்க வேண்டும். ஆனால், நாங்கள் கண்ணியமாக இங்கேயே இருந்து நிறைவேற்றி வைக்கிறோம். இதிலே ஒன்றுசொல்ல விரும்புகிறேன், எனக்கு ஒரு இஞ்ச் நிலம் கூட ஸ்ரீதனமாக வரவில்லை. ஆனால். நாட்டிலே உள்ள எல்லோருக்கும், எல்லாக் காலத்திலும் தக்க வகையில் செய்கிறோம் என்னும்போது, தொல்லைகள், இன்னல்கள், இடைஞ்சல்கள், ஏற்றத் தாழ்வுகள் பொருந்திய சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது, எல்லோருக்கும் தொந்தரவாகத்தான் இருக்கும். இன்றைக்கு ஸ்ரீதனச் சொத்து கூட, "from the date of commencement of the Act" என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சட்டம் ஆரம்பிக்கும் காலத்தில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் என்று ஆகிறது. எதிர் காலத்தில் ஸ்ரீதன சொத்தையே எதிர்பார்க்க முடியாது என்றாகிறது. இன்றைக்கு செபரேட் ப்ராபர்ட்டி என்பதைச் ஸ்ரீதனமாக வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, அதை "from date of commencement of the Act" என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே வரும் காலத்தில்

ஸ்ரீதனச் சொத்துக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்று தெளிவாக இல்லே. இதை ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லே என்று நினைக்கிறேன். அதை தெளிவு படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) அமெண்ட் மெண்டின்படி அது தெளிவாக இல்லே. அதைத் தெளிவாகச் சொன்னுல் நல்லது. எங்களுக்கும் அது புரியும்.

எக்ஸெம்ஷன்களெல்லாம் ஒரு யூனிபார்ம் ஆக இல்லே. தோப்புக ளெல்லாம் 1959 ஜூலேயில் இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. மற்ற தெல்லாம் விதிவிலக்குக் கொடுக்கும்போது, "date of commencement" என்கிறோம். இதற்கெல்லாம் ஒரு யூனிபார்ம் டேட் போட்டுவிட்டால் நல மாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் நாம் பாரபட்சம் இல்லாமல் நடந்துகொண்டோம் என்று மக்கள் பாராட்டுவார்கள் ; நமக்கும் நல்லது.

நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதில், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கொடுத்தால், எல்லாம் கரைந்துபோய்விடும். நிலச்சுவான்தார்பாடு ரொம்பக் கஷ்டமாகப் போய் விடும். வேறு எந்தத் துறையிலும் உடனடியாக ஈடுபட முடியாமல் போய்விடும். இது சம்மந்தமாகத் திட்ட கமிஷனில் கூட மூன்று வழிகள் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். ஒன்று, அந்த நிலச் சுவான்தாருக்கு நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்துவிட்டு, டெனட்டிடமிருந்து வருஷா வருஷம் இவ்வளவு தொகை என்று வாங்கிக் கொள்வது ; இரண்டாவது, நேரி டையாக நிலச் சுவாந்தார்களுக்கு டெனன்டே கொடுக்காமல் அரசாங்கம் பொருப்பு ஏற்கவேண்டும், அல்லது மூன்றுவதாக, அரசாங்கமே நஷ்ட ஈட்டை மொத்தமாகக் கட்டிவிட்டு, டெனன்டிடமிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்ச மாக ரெசவர் பண்ணலாம். இந்த மூன்றில் ஒன்றைச் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு புதிதான நிலேமை ஏற்படுகிறது. அரசாங்கமே டெனன் டாக மாறுகிறது. அதில் எவ்வளவோ தொல்லேகள் இருக்கின்றன. விவ சாயி குத்தகைக்கு எடுத்த நிலத்திற்கு, அதிகாரிகள் குத்தகையை உடனடி யாக அளந்தாக வேண்டும் என்பார்கள். நேரிடையாக நிலச்சுவான் தாராக இருந்தாலும், கஷ்டத்தைச் சொன்னுல் அவர் "ஆல் ரைட்" என்று சொல்லி குத்தகை ரெமிஷன் கொடுப்பார் ; அது கூட கொடுக்க மாட்டார் கள் இவர்கள். அதிகாரிகள் கிட்ட இருந்த அளந்துதான் ஆகவேண்டும் என்பார்கள். உடனே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஸ்ட்ரைக், வேலே நிறுத்தம், அஜிடேஷன், புரட்சி எல்லாம் கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே இது விஷய யத்தில் அரசாங்கமும் வேறு வழிவகை செய்ய முடியுமா என்று யோசித் துப் பார்க்க வேண்டும்.

மொத்தத்தில் இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் மிக மிக வரவேற்கத் தக்கது. இதை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த வேண்டும். இந்த சட்டம் கொண்டுவந்ததற்காக இந்த சட்ட சபையின் மூலமாக அமைச்ச ரவர்களுக்கு நம் மகிழ்ச்சிகளேத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏதாவது சிக்கல்கள் ஏற்பட்டாலும், அவைகளே வரும் காலத்தில் தீர்க்கும் முறையில் இந்த சட்டத்தை ஜனநாயக முறையில் அமுல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

12-00 noon. **SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR :** கனம் தலேவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகளேச் சொல்லப் பிரியப் படுகிறேன். அநேகமாக இந்த மசோதா வருவதற்குக் காரணம் தஞ்சைதான் என்று சொல்ல வேண்டும். தஞ்சையில் சாகுபடியாளர் களுக்கும், நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் ஏற்பட்ட கிளர்ச்சியினுல்தான் இந்த மசோதா வருவதற்கு காரணமாக இருந்திருக்கிறது. அங்குதான் அதிகப்படி யான நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளே அதிகமாகத் துன்பப் படுத்தியதன் காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட மசோதா கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிறது. இதனுல்தான் மற்றவர்களும் நிலம் வைத்திருக்கிறவர் களும் சட்ட மூலமாகக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படிப் பட்ட மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் பெயரைப் பார்த் தாலே இது நன்ருகத் தெரியவரும், அதாவது தஞ்சை பண்ணேயாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்றும், தஞ்சை நில வெளியேற்றத் தடுப்புச்

29th September 1961] [Sri A. R. Subbiah Mudaliar]

சட்டம் என்றும் அந்த ஜில்லாவின் பெயரிலேயே சட்டங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. சாகுபடியாளர்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினுல்தான் இப்படிப்பட்டச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது சரிவர நடக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் மேற்கொண்டு தனியாக எட்டாவது சாப்டர் கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது. என் போன்று கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கும், என்போன்று நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்களுக்கும், என்போன்ற பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் தான் சாகுபடியாளர்களுடைய கஷ்டம் நன்ருகத் தெரியும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுடைய போக்கு மாருவிட்டால் இந்தச் சட்டமே வந்திருக்காது. தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடியாளர்களை அப்புறப் படுத்துவது முதற்கொண்டு பல விதமான கஷ்டங்களைக் கொடுத்திருக் கிருர்கள். அதை கவனித்துத்தான் இப்படிப் பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிச் சட்டங்களைக் கொண்டுவந் தாலும் அதிலுள்ள நுணுக்கங்களை கண்டுபிடித்து அதன் பயன் அடை யாதபடி நடக்கிருர்கள். சாதாரணமாக பழைய சட்டத்தில் வாரம் பிரிப் பதற்குள் மகசூலை அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனுல் என்ன நடக்கிறது என்றுல் உடனடியாக ஆர். டி. ஓ-க்கு மனுக் கொடுத்து அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிருர்கள். சட்டத்தின் கருத்து சாகுபடியாளர்களுக்கு தெரிவது இல்லை. அந்தச் சட்டத்தின் பயனை அனுபவிக்க முடியாமல் செய்து விடுகிருர்கள். சட்டத்திலுள்ள குறை பாடுகளைக் கண்டுபிடித்து சாகுபடியாளரை அப்புறப்படுத்துவதற்கு ஹைக் கோர்ட்டுவரை போகிருர்கள். ஆனுல் சாகுபடியாளர்களுக்கு அப்படிப் போக முடியவில்லை. அதனுல் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வழி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது போட்டிருக்கும் சட்டத்தைப் பார்த்தால் ஓரளவு பாடுபடுகிற சாகுபடியாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருந் தாலும் அதை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண் டும். அப்படி வழிவகை செய்தால்தான் பல விதத்தில் கோர்ட்டுக்குப் போய் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. சாகு படியாளர்களிடத்தில் பணம் இல்லாததால் கோர்ட்டுக்கு வரக்கூடியது குறைந்திருக்கிறது. ஆனுல் சாகுபடியாளர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக் கிறது. அதனுல் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தைப் பார்க்கும்போது சாப்டர் எட்டில் 68–வது செக்ஷனை கவனித்தால்—"**Landowner's right to resume under Madras Act 25 of 1955**" என்றும் அதேமாதிரி சாப்டர் எட்டில் செக்ஷன் 59-ஐ கவனித்தால் இந்த இரண் டிற்கும் ஒன்றுக்கு ஒன்று வித்தியாசமாக இருக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் கல்டிவேடிங் டெனன்டாக சர்க்கார் வருகிருர்கள். அதே நேரத்தில் குடியானவர்களுக்கு மூன்று வருஷங்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட் டிருப்பதாக சாப்டர் எட்டு 59-வது செக்ஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது இரண்டையும் கவனித்தால் வக்கீல்களுக்கு ஒரு வழி ஏற்படுகிறது. இதை கவனித்தால் டெனன்டுக்கு பாதுகாப்பு இருக்குமா என்பது கூட சந்தேகமாக இருக்கிறது. ரூல் மேக்கிங் காலத்தில் இதைத் தெளிவாக்க வேண்டும். ஆகவே செக்ஷன் 68, 59 இது இரண்டையும் கவனித்து அதற்குத் தகுந்தபடி விதிகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முப்பது ஏக்கர் உச்சவரம்பு என்று வைக்கப்பட்டிருக் கிறது. அதைத் குறைக்க வேண்டும் என்று பிறகு தீர்மானிக்கப்பட்டது. அந்த முறையில் 15¾ ரூபாய் என்று வந்தது. அதாவது 15 ரூபாய்க்குமேல் வாய்தா செலுத்தக் கூடியதற்கு 80 சென்ட் என்ற அளவில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. அந்த முறையில் 24 ஏக்கர் தான் வரும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டெல்டா ஏரியா, **non-delta** ஏரியா என்று இருவிதம் இருக்கிறது. டெல்டா ஏரியாவில் நிச்சய மாக விவசாயம் நடக்கும். நான்–டெல்டா ஏரியாவில் மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை தீர்வு ஏற்படுகிறது. அதைப்பற்றி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அங்கத் தினர்கள் சொல்லும்போது ஒரு குடும்பத்திற்கு வருஷத்திற்கு 5,000 ரூபாய் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் இதை கவனிக்கும்போது

நான்-டெல்டா ஏரியாவில் மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை வரண்ட நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு சர்க்காரால் எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை. க்ராப் இன்ஷுரன்ஸ், கேட்டில் இன்ஷுரன்ஸ் போன்ற பாதுகாப்பு கொடுக்கவில்லை. இவைகள் இல்லாவிட்டால் இதை அமுல் நடத்தும்போது கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து நகரப் பகுதிகளுக்கு சாகுபடியாளர்கள் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அந்த நிலைமை ஏற்படுவதற்கு முன்னதாகவே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கும் அளவில் க்ராப் இன்ஷுரன்ஸ், கேட்டில் இன்ஷுரன்ஸ் போன்றவைகளைக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படிக்கொண்டு வராவிட்டால் எனக்கு முன் பேசியவர் சொன்ன மாதிரி இந்த இருபது ஏக்கரையும் விற்று விட்டு சாகுபடியாளர்கள் வெளியேறவேண்டியதுதான். அப்படி வெளியேறி நகரப் பகுதிகளுக்குப் போக வேண்டியது தான். அப்படி அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்து அவர்களுடைய ஸ்டாண்டர்ட் ஆப் லிவிங்கை உயர்த்த வேண்டும். அந்த நிலைமைக்கு வழி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக செட்டில்மெண்டைப் பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. முப்பது வருஷத்திற்கு முன் ஏற்பட்ட தீர்வையை கணக்கிட்டு சில இடங்களில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது, சில இடங்களில் செட்டில்மெண்ட் ஆன பிறகு நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. ஒரே மாதிரியான நிலமாக இருந்தால் ஒரு பக்கத்தில் ஒரு மாதிரியும் இன்னொரு பக்கத்தில் வேறு ஒரு மாதிரியும் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிலத்தின் பர்ட்டிலிட்டி சில இடங்களில் உயர்ந்திருக்கிறது. சில இடங்களில் ஆறு ரூபாய் தீர்வையை வைத்துக் கொண்டும் சில இடங்களில் 15 அல்லது 16 ரூபாய் தீர்வையை வைத்துக் கொண்டும் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. இதையும் கவனித்து அதற்குத் தக்கபடி நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருக்கக்கூடாது. இப்படி டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருப்பதால் ஒருவருக்கு நியாமாகவும் மற்றொருவருக்கு நியாயம் இல்லாமலும் இருக்கிறது. ஆகவே இதையும் நல்ல முறையில் பின்னால் கொண்டு வரவேண்டும்.

ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சகல விதமான அதிகாரங்களையும் நாம் அவர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர்கள் கல்டிவேட்டிங் டெனண்டாக ஆகிறார்கள். நிலத்தை பங்கு போடுகிறார்கள். அதனால் ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர்களை நியமிக்கும்போது சீனியர் ஆபீசர்களாக நியமிக்கவேண்டும். கெஜெட் ஆபீசராகப் போட்டாலும் அனுபவம் உள்ளவரைத் தான் போட வேண்டும். டிபுடி தாசில்தாராக இருந்தால் இரண்டு வருஷங்களில் டிபுடி கலெக்டராக ஆகி விடுகிறார்கள். அதனால் சீனியர் ஆபீசராகப் போட்டால் தான் நலமாக இருக்கும். அவர்கள் தான் நல்ல முறையில் நீதி வழங்குவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகளைச் சொல்லப் பிரியப்படுகிறேன். ஸ்மால் லாண்ட் ஹோல்டர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்புக்கும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயருவதற்கும் வழி செய்யவில்லை. அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். அந்த மாதிரி செய்தால் மாகாண ரீதியில் பார்த்தால் அவர்களுக்கு சலுகைகள் காட்ட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI T. KARIA GOUNDER : கனம் தலைவர் அவர்களே, நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்து சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாக தமிழ்நாட்டிலே பேசப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு, அது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டது. பொறுக்குக் கமிட்டி ஜில்லாதோறும் சென்று, நிலவளத்தை ஆராய்ந்து, ஒரு ஆளுக்கு எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கலாம் என்று யோசனை செய்து, அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

அது சட்டசபை முன் கொண்டுவரப்பட்டு, பல நாட்களாக அதன் மீது விவாதம் நடைபெற்று, திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு இப்பொழுது அது சட்டமாக நிறைவேற இருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

நிலம் எப்படி என் போன்ற குடியாவனருக்குக் கிடைத்தது என் பதை நாம் சற்று ஆராயவேண்டும். பிரிட்டிஷார் இந்த நாட்டிலே ஆட்சி செலுத்திய காலத்தில், எங்கள் குடும்பத்திற்கு மட்டும் ஆயிரம் ஏக்கர் பூமி இருந்ததாக என் பாட்டனுர் சொல்வார்கள். ஆனுல், அந்தக் காலத்தில் மூட்டை நெல் எட்டணுவுக்கு விற்றது என்றும் சொல்வார்கள். அநேகம் பேர்கள் சர்க்காருக்கு வாய்தா பணம் கட்ட முடியாத நிலையில் சர்க்காருக்கு எல்லா நிலங்களையும் ஜோடி விட்டதாகச் சொல் வார்கள். நடந்த சங்கதியைச் சொல்கிறேன். வாய்தாப் பணம் கட்டி, புத்திசாலித்தனமாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் மட்டுந் தான் தொன்றுதொட்டு வைத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள். வள்ளுவர் காலத் திலிருந்து இன்று வரையில் சர்க்காருக்கு வாய்தா கட்டி இதுவரை வாழ்க்கை நடத்திவந்திருக்கிருர்கள். இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட் டிருக்கிற நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கும் மசோதாவின்மீது ஒரு வாரமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிருேம். பேசிய நண்பர்கள் எல்லோரும் "நிலப் பிரபுக்கள்" என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கப்படுத்தினுர்கள். நிலப் பிரபுக்களின் அத்தியாயம் முடிந்து ரொம்ப நாளாகிறது. நில உச்ச வரம்பு சட்டம் வந்ததிலிருந்து சிறிய நிலச்சுவாந்தார் என்ற வார்த்தை கூட இல்லை. "குடியானவர்" என்றுதான் இனிமேல் அழைக் கவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு முப்பது ஏக்கர் தான் உச்சவரம்பு இருக் வேண்டும் என்று சட்டமும் செய்தாய்விட்டது.

இந்த நிலையிலே, எதிர்கட்சியிலுள்ள நண்பர்கள், தேர்தல் நெருங்கி வருவதையொட்டிப் பேசுகிருர்கள். எங்கோ அதிகமாக நிலம் இருப் பதாகவும், நிலப் பிரபுக்கள் எல்லோரும் நிலத்தைக் கொடுக்காமல் வைத்துக்கொள்ளும் அளவுக்குச் சட்டம் செய்வதாகவும் மக்களிடத்தில் சொல்லி ஏமாற்றுகிருர்கள். 14 ஆயிரம் பேர்கள் சிறைக்குச் சென்ற தாக ஒரு நண்பர் சட்ட மன்றத்திலே குறிப்பிட்டார். இருவர் இறந்து போனதாகவும் குறிப்பிட்டார். ஐந்து நாள், ஆறு நாள், குளிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல், படுக்கவும் வசதி இல்லாமல் சிறையில் மக்கள் வாடுகிருர்கள் என்று கூட சட்டசபையிலே அவசரத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். நேற்றைய தினம் அநேகம் பேர்கள் கொடியைத் தாங்கி நின்றதையும் தலைவர்கள் எல்லோரும் அணிவகுத்து, ஜீப்காரில் ஏறிச் சென்றதையும் சினிமாப் படம் எடுத்தார்கள். 40 ஆயிரம் பேர் என்று ஒரு நண்பர் சொன்னுர். 20 ஆயிரம் பேர் என்று இன்னொரு நண்பர் சொன்னுர். நேற்று கொடி பிடித்த நண்பர்கள் எல்லோரையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்—"உச்ச வரம்பு எங்கே, எப்படிக் கட்டப் போகின் றீர்கள்?" என்று. அவர்களைப் போல் அணிவகுத்து நிற்கவேண்டு மென்றுல், அது எங்களால் முடியும். நிலப் பிரபுக்கள், மிராசுதாரர் களாகி குடியானவர்கள் என்ற நிலைக்கு வந்திருப்பவர்கள் முப்பது ஏக்கர் உச்ச வரம்புக்குட்பட்டு வந்துவிடுகிருர்கள். நாங்களும் சென்னைக்குப் பட்டினிப் பட்டாளமாக அணி வகுத்து வரமுடியும். எனக்கு முப்பது ஏக்கர் என்றுல், என்னுடைய நான்கு பிள்ளைகளுக்கு ஆளுக்கு 7½ ஏக்கர் வருகிறது. ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் கூட, மசோதாவைக் கொண்டு வந்து பேசும்போது சொன்னுர்கள், இந்த நாட்டிலே இருப்பவர்களுக் கெல்லாம் நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுத்தால், ஆளுக்கு சென்ட் கணக்கில் தான் நிலம் வரும் என்று. குடியானவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளிகள் இந்த நாட்டில் 80 சதவிகித மக்களாக இருக்கிருர்கள். எல்லோருக்கும் நிலத்தைப் பிரித்தால் சென்ட் கணக்கில்தான் வரும் என்ற நிலை இருக்க, பட்டாளத்தைத் தயார் செய்து, "உனக்கு 30 சென்ட், உனக்கு 15 சென்ட்" என்று சொல்லி, மக்களை ஏமாற்றி, மோட்டார் வாகனங்களில் திரிகின்றுர்களே 20 சதவிகித மக்கள், அவர்

களைப் பற்றி என்ன சொல்வது ? குடியானவர்களாகிய நாங்கள் எங்கள் வேலையைவிட்டு சென்னைக்கு அணிவகுத்து புறப்பட்டு வரவேண்டுமானால், வருவோம். கலப்பையையும், நுகத்தடியையும் போட்டுவிட்டு, கொடியைத் தாங்கிக்கொண்டு, சர்க்காரை ஸ்தம்பிக்கச் செய்யவேண்டுமென்று நினைப் போமானால், உலகமே அழிந்துவிடும் என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் சொல்வேன், ஒன்பது மாத மாகிறது மழை பெய்து. ஒரே மழை பெய்திருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத ஆறு. சாமி இல்லாத கோயில். அதிகாரம் இல்லாத போலீஸ், துப் பாக்கி இல்லாத கோட்டை என்ற பழமொழி எங்கள் ஊரைப்பற்றி நிலவுகிறது.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM : வேலூரைச் சொல்கிறீர்களா ?

Sri T. KARIA GOUNDER : ஆம், ஒன்பது மாதமாக மழை பெய்யாத பகுதியில் முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். மிச்சம் உள்ள நிலத்தை சர்க்கார் வசம் ஒப்படைக்கப் போகிறோம். இதற்காக, ஆர்பாட்டம், செய்வது, சிறைக்குச் செல்வது என்றால், இதற்கு என்ன அர்த்தம் ? யார் நிலத்தை, யாருக்கு, எப்படி பகிர்ந்துகொடுப்பீர்கள் என்று அந்த நண்பர்களை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஐயா, எங்கள் ஊரில் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த ஆலைக்குத் தேவை ஆறாயிரம் ஏக்கரில் விளையும் கரும்பு. 22 ஆயி ரம் ஏக்கரில் கரும்பு பயிராய்விட்டது. எல்லாம் வெல்லம் செய்தோம். வெல்லத்தைச் சிலோன் சர்க்கார் இறக்குமதி செய்வதைத் தடைசெய்து விட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்னார்கள், "அவர்கள் வாங்கவில்லையென்றால், சர்க்கார் என்ன செய்யமுடியும் ?" என்று. இந்த நிலையில் 16 ஆயிரம் ஏக்கரில் விளைந்த கரும்பைக் கொண்டு செய்யப்பட்ட வெல்லத்தை வாங்க ஆட்கள் இல்லை. அதற்கு மார்க்கெட் இல்லை. இப்படி, விவசாயம் செய்பவர்கள் கட்டுபடியாகாத நிலையில் இருந் துகொண்டிருக்கிறோம். நாங்களெல்லாம் 15 நயே பைசா கொடுத்துத் தான் சட்டசபைக்கு சர்க்கார் வாகனத்தில் வருகிறோம். ஆனால் ,சென்னை நகரத் தெருவிலே பார்க்கிறேன் லட்ச ரூபாய் மதிப்புள்ள கார்கள் ஓடுவதை. மிக நீளமான காரர்கள் வைத்துக்கொண்டிக்கிறார்கள் சென்னை நகரத்தில். எங்கள் சொத்தை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளட்டும். முப்பது ஏக்கரைக்கூட சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு எங்களையும் சென்னை நகரத்தில் குடியேற்றிவிட்டார்கள் என்றால், நாங்களும் சர்க்காரைப் போற் றக் கடைமைப்பட்டவர்களாக இருப்போம். தேர்தலில் எங்களுக்கும் சொல் லத் தெரியும். மக்களுடைய மனதை மாற்றுவதற்காக ஏதேதோ சொல் லிக் குழப்பிக் கொண்டிக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ராம சாமி முதலியார் அவர்கள் எங்கள் கூட இருப்பதற்காக நான் அவர் களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். குடியானவர் களாகிய எங்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக உரிமை இருக்க வேண்டும். நாங்கள் எல்லோரும் கட்டுப்பாடாக இருந்து வேலை செய்யாவிட்டால் உல கமே வாழ முடியாது. இந்த நிலைமையில் சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத்தை நாங்கள் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தில் இன்னும் எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும். இந்த நிலையில் ஆர்பாட்டம் பண்ணுகிறார்கள் ஒரு சிலர். அதுவும் சாத்வீக ஆர்பாட்டம் என்கிறார்கள். கட்டுக்கு மீறிக் காரியம் செய்கிறார்கள். எது வேண்டுமென்றாலும், சட்ட மன்றத்திலே பேசலாம்.

அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒன்று ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். எழுதிச் சம்பாதிக்கிறார்களே அவர்களுக்கு ஒரு உச்ச வரம்பு கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். தேர்தல் வரட்டும்.

நாங்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறோம். மீண்டும் இந்த நாட்டை ஆளப்போகிறோம். குடியானவர்களாகிய எங்களை ஏமாற்றி வாழ்கின்ற மக்களுக்கு உச்ச வரம்பு ஏற்படுத்த வழி செய்யவேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கு மட்டுமா உச்ச வரம்பு? மற்றவர்களுக்கு இல்லையா? என்று நான் கேட்கிறேன். எனக்கு நான்கு பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள். ஒரு பிள்ளையைக் காலேஜில் படிக்க வைக்கவேண்டுமென்றால், மாதம் 500 ரூபாய் செலவாகிறது. ஐயாயிரம் ரூபாய் வருஷ வருமானம் உள்ள எனக்கு நான்கு பிள்ளையைப் படிக்கவைக்க முடியுமா என்பதைச் சர்க்கார் மனதிலே இறுதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதாக நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டம் நிறைவேறுகிற இந்த நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்களையும், சட்ட இலாகா, ரெவினியூ இலாகா அதிகாரிகள், பொறுக்குக் குழுவினர் எல்லோருக்கும் இந்த மன்றத்தின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, நண்பர் திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் கடைசி வரையில் எங்களோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அவருக்கும், தலைவருக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

Sri D. S. AUTHIMOOLAM: இந்த மசோதாவைப் பற்றி பொதுவாக முன்பு சொன்னதையே இப்போது சொல்கிறேன். இது வெறும் குப்பைக் காகிதம். அதைக் கொஞ்சம் டீக்னிபைடாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் டெட் லெட்டர் என்று சொல்லலாம். ஏன் என்று சொன்னால் இந்த மசோதாவின் மூலம் பங்கிட்டுப் போட்டுக்கொடுக்க நிலம் கிடைக்கப்போவதில்லை. நிலத்ததைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு கம்யூனிட்டுக் கட்சி ஒன்றுக்குதான் தகுதியுண்டு. இப்போது புதிதாக தி.மு.க. சேர்ந்திருக்கிறது. இன்றைக்குக்கூட வெளிநடப்பு செய்தார்கள். அதைப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் பேச்சில் பசை இருக்கத்தான் செய்கிறது. நீங்கள் சட்டம் கொண்டு வந்தது—நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கிற ஐதிகத்தில்தான். இப்போது இருக்கிற உச்சவரம்புப்படி ஏக்கரேஜ் ஜாஸ்தி வராது. பத்து அல்லது பதினைந்து ஏக்கர் என்று வைத்தால் ஏதோ கொஞ்சமாவது வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் இரண்டு லட்சம் அல்லது ஒண்ணரை லட்சம் தான் வரும். இதைக்கொண்டு நிலம் இல்லாதவர்கள் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது. சென்னை ராஜ்யத்தில் தான் நிலம் இல்லாதவர்கள் ஜாஸ்தி. ஒன்று இவர்கள் ரோடின் வலப்பக்கம் போகவேண்டும், அல்லது இடப்பக்கம் போகவேண்டும். நடுரோடில் போனால் உயிருக்கு ஆபத்துதான். நடுரோடில் போவது போலத் தான் இந்த மசோதாவைச் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன் பேசிய கனம் கரிய கவுண்டர் சொன்னதுபோல, சிறிய நிலச் சுவாந்தார்களையெல்லாம் நசுக்கிவிட்டார்கள். சாகுபடியாளர்களுக்காவது நன்மை செய்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. நன்மை செய்ய வேண்டுமென்றால் 10 ஏக்கருக்கு மேல் உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கக்கூடாது. அதையும் இவர்கள் செய்யவில்லை. இப்படி அதுவும் இல்லாது, இதுவும் இல்லாது இவர்கள் செய்திருக்கிற காரியம் நடுரோடில் நடக்கிறமாதிரியாகத்தான் அமைந்துவிட்டது. சிறுநிலச் சுவாந்தார்களும் ஒழிந்தார்கள். சாகுபடியாளர்களுக்கும் கொடுப்பதற்கு நிலம் கிடையாது. ஏதோ ப்ளானிங் கமிஷன் சொல்கிறது என்கிறார்கள். காந்திஜியின் கனவு, வினோபாஜியின் பஜனை என்று இப்படியெல்லாம் சொல்லலாம். அதைத் தவிர இவர்களுக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிற எண்ணமே கிடையாது. முன்பு கோழி, ஆடு வெட்டக் கூடாது என்று ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் அந்த மசோதாவை அமுல் நடத்தவேயில்லை. அதைப் போலவே இதையும் அமுல் நடத்தாமல் விட்டாலும் விடலாம். காரணம் இந்த மசோதா பற்றி அவர்களுக்கே தெளிவு இல்லை. முக்கியமாக கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தங்களுக்குப் பதில் சொல்கிறபோது

திணறுகிருர். அதுவும் இரண்டு நாள் முன்பு திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்—சிறந்த பேச்சாளர் என்று பெயர் பெற்ற வக்கீல், முக்கி முக்கிப் பேசிக்கொண்டிருந்தார். வாதிக்கும் பேசி, பிரதிவாதிக்கும் பேசுகின்ற மாதிரி இருக்கிறது இந்தச் சட்டம். ஆகவே தான் ஒன்றும் தெளிவே இல்லாது பேசினுர்கள். ஏனென்றுல் நிலச் சுவாந்தார்களுக்காகக் கொண்டுவரப் பட்ட சட்டம் என்றும் பேசுவார்கள்., விவசாயிகளுடைய நன்மைக்காக—சாகுபடியாளர்களின் நன்மைக்காக மட்டும் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்றும் பேசுவார்கள்.

இப்பொழுது ஒன்று பாருங்கள். முதல் மந்திரி இங்கே இல்லே. டெல்லிக்குப் போயிருக்கிருர். தேசீய ஒற்றுமை மகாநாட்டில் கலந்து கொள்வதற்காக. எப்படியோ அவர்களுக்கு சுக்கிரதசை அடிக்கிறது? அங்கே தேசீய ஒற்றுமை பற்றிப் பேச்சு, இங்கே திருவாங்கூரில் முஸ்லிம் லீகோடு கூட்டு. அதுபோல இப்போது சபையைவிட்டு வெளியேறியவர்களே வைத்துக்கொண்டே "பாருங்கள், நாங்கள் உங்களுக்காக 30 எக்கர் என்கிருேம், நாங்கள் இல்லாவிட்டால் உங்களுக்கு ஐந்து எக்கர் கூடக் கிடைக்காதே" என்று நிலச் சுவாந்தார்களிடமும் சொல்லிக்கொள் வார்கள். அதே சமயத்தில் சாகுபடியாளர்களிடம் சென்று, "பாருங்கள் நாங்கள் தான் உங்கள் நன்மைக்காக நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம்." என்று சொல்லி வோட்டு வாங்குவார்கள். உண்மையைச் சொல்லப்போனுல் 1955-ம் ஆண்டு முதலே சிறுநிலச் சுவாந் தார்களேக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொன்று வந்தார்கள். இப்போது 1961-இல் ஒரே அடியாக அடித்தாகிவிட்டது. இவர்கள் பதவியில் நிரந்தரமாக இருப்பதற்காக சிறுநிலச் சுவாந்தார்கள் சட்டினி ஆகிவிட்டார்கள். எடுத்துக் கொள்கிற நிலத்திற்காவது நஷ்ட ஈட்டை உடனே கொடுக்கலாம் என்றுல் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க்கப்போகிருர்களே என்று அதையும் வள வளவென்று விட்டிருக்கிருர்கள். அப்படியில்லாது உடனடியாக நஷ்ட ஈட்டை கொடுத்தாகவேண்டும். அதுவும் நியாயமான முறையில் கொடுத் தாகவேண்டும்.

12-30 p.m. சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் விஷயத்தில் உங்கள் வாக்கை மறந்து விட்டீர்கள். அரிச்சந்திரன் என்பவன் இந்த நாட்டில் பிறந்தான் என் பதை நீங்கள் மறந்து விட்டீர்கள். அவன், தன் வாக்கைக் காப்பாற்ற தன் மனைவி, மகனை விற்ருன். ஆனுல் நீங்கள் உங்கள் வாக்கை காற்றில் பறக்க விட்டு விட்டு பதவிதான் பெரிது, சிறு நிலச்சுவாந்தார் களுக்கு சொந்த சாகுபடி உரிமை கொடுத்துவிட்டால் இந்த சட்ட சபையில் 100க்கு 100 இடங்களே பிடித்துக்கொள்வது குறைந்து விடுமென்று நினைக்கிறீர்கள். அது தவிர, நியாயத்தை இந்த இடத்தில் நினைக்கவில்லே. உங்கள் கடமையை மறந்து விட்டீர்கள். காம்பன்சேஷன் விஷயத்தில் சரியான கொள்கையை கடைபிடிக்கவில்லே. ஆக இச்சட்டம் மூலம் என்னதான் செய்திருக்கிறீர்கள் என்றுல் வீணை நேரம்போக்கான காரியங்களே நடத்தியிருக்கிருேமே தவிர நிலம் கொடுக்கப் போகிறதும் இல்லே, அப்படி கொடுக்கிறதாகயிருந்தாலும் அது குறைந்த அள விற்குத்தான் இருக்கும். உதாரணமாக, எஸ்டேட்டில் அபாலிஷன் ஆக்ட் 1948-ல் வந்து விட்டது. அதன் மூலம் ராயத்துவாரி பட்டா வழங்க, நம் மாநிலத்தில் கிட்டத்தட்ட 3,000 இனும் ஒழிப்பு கிராமங்கள் இருந்தால் அதில் 1,000 கிராமங்களுக்குத்தான் முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12 வருடங்களாகிறது. இனும் ஒழிப்பு சட்டத்தை சரியான முறையில் அமுல் நடத்தி அதனுல் ரயத்துவாரி பட்டா உரிமை வழங்க, அதிலுள்ள விவசாய மக்களுக்கு உங்களால் நன்மை செய்யமுடியவில்லே. 12 வருடங்களாகியும், அங்குள்ள விவசாய மக்களே இனும்தார் பிடி யிலிருந்து காப்பாற்ற முடியாத அளவிற்கு அவர்களுக்கு பெருத்த கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவோ கேஸ்கள் முன்சீப் கோர்ட் முதல் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்தமாதிரி நிலங்களே எடுத்து பயிரிடுபவர்களுக்கு உதவி செய்திருக்கலாம். இக்காரி யங்களில் நீங்கள் தவறி விட்டீர்கள். புதிதாக இந்த மசோதாவை

வைத்துக்கொண்டு என்ன காரியம் செய்ய நினைக்கிறீர்கள் ? கடைசியாக நான் கேட்டுக்கொள்வதென்னவென்றால்—பெரிய மிராசுதார்களை கஷ்டப்படுத்திவிட்டாலும் கவலையில்லை, அப்படி இந்தச் சட்டம் மூலம் அவர்களுக்கு எவ்வித கஷ்டமும் வந்து விடவில்லை. இன்னொரு நியாயம் கேட்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லை. இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த அவர்கள்தானே உங்களிடம் சொல்லியிருக்கவேண்டும். காபினட் ராங்கில் முடிவு செய்யப்படுகிறதென்று கூறினாலும் முழுப் பொறுப்பும் அவர்களுக்குத்தான். 55-வது ஆண்டு சாகுபடி உரிமைச் சட்டப்படி ஒருவர் 100 ஏக்கர் சொந்தப் பயிர் வைத்தாலும் அவருக்கு உரிமையுண்டு. ஆனால் இந்த உச்ச வரம்பு வந்தால் 30 ஏக்கர்தான் சொந்தப் பயிர் வைத்துக்கொள்ளமுடியும். வசதியுள்ளவர்கள் 30 ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம், அப்படித்தானே ? தப்பித் தவறி பயிருக்கு கொடுத்து விட்டு வெளி ஊருக்கு போய் வந்தவர்கள் அல்லது சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் பயிருக்கு கொடுத்திருந்தால் பழையபடி பயிர் வைக்க முடியாது என்றிருந்தால் எந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தை திருத்தினீர்கள் என்று நீங்கள் ஜவாப் சொல்லியாகவேண்டும். இந்த ஒரு இஷ்யூவில் நான் சக்தியற்றவனாகயிருந்தபோதிலும் உங்களோடு சேர்ந்து "பைட்" செய்யமுடியும் என்று சொன்னேன். ஆகவே இந்த விஷயத்தில் நான் ரெவனியூ அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். டெல்லிக்கு ஒரு அர்ஜன்ட்—ஸ்பெஷல் கால் போட்டு—டெலிபோன் ஆக்ட் பற்றி எனக்கு ஜாஸ்தி தெரியாது—ஒரு அர்ஜன்ட் கால் போட்டு, இது அரிச்சந்திரன் பிறந்த நாடு என்று ஆதிமூலம் சொல்றான் ஆகவே வாக்குறுதியை நாம் நிறைவேற்றிவிடுவோம், நமக்கு கடமைதான் பெரிதேயொழிய, கர்மம்தான் பெரிதே தவிர வேறொன்றுமில்லை,—பகவத் கீதையை ஜனாதிபதி கென்னடிக்குக்கூட கொடுத்திருக்கிறீர்கள்—அந்த பகவத் கீதை என்ன சொல்கிறது ? உன் கடமையைச் செய், பலனை எதிர்பார்க்காதே என்கிறது. உங்கள் கடமை என்ன ? உங்கள் கடமை வோட் பிடிக்கும் கடமையா. சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு உரிய உரிமை அளிக்கப்படவேண்டும். உங்களுக்கு பதவிதான் பெரிதா ? ஆகவே நியாயத்தை மறந்து விடாமல் டெல்லிக்கு ஒரு அர்ஜன்ட் போன் கால் போட்டு, இந்த சட்டத்தை அடுத்த சட்டசபையில் நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம், சிறு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு விலக்கு அளிப்போம். ஆதிமூலம் தொகுதியில் நம்மை சாலென்ஜ் செய்கிறான் என்று சொல்லி நியாயத்தை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Sri T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், நில உச்ச வரம்பு மசோதாவை பாராட்டி நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கும் உழுபவர்களுக்கும் உரிமை அளிக்கப்படவேண்டி ஒரு போராட்டத்தையும் ஒரு கிளர்ச்சியையும் செய்ய அவர்களுககு உரிமைவேண்டும் என்பது பற்றியும் உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம், உழுபவனே தனது உழைப்பின் பயனை அனுபவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தையும் காந்திஜி அவர்களும், கவி பாரதி அவர்களும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று பின்னால் தமிழ் நாட்டு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராயிருந்த திரு. காமராஜ் அவர்களும், திரு. ஆர். வெங்கடராமன் அவர்களும் தலைமை வகித்து தமிழ்நாட்டு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், ஏனைய தொழிலாளர்களுக்கும் பிரதிநிதியாகயிருந்து 20, 30 ஆண்டு காலங்களுக்கு முன்பாக தஞ்சை ஜில்லாவில் நாயுடு அவர்கள் தலைவராகவும், நான் உப தலைவராகவும் தமிழ்நாட்டில் திரு வெங்கடராமன் அவர்கள் தலைவராகவும், கும்பகோணம் தாலுகாவில் நான் தலைவராகவும் இருந்து பல போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன. 50 ஆண்டுகளாக விவசாயிகளுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் இடையே மோதல் ஏற்பட்டு அதன் பயனாக ஏற்பட்ட மாயவரம் ஒப்பந்தம் என்ற அடிப்படையில் 100-க்கு30 கலம் வரும். பின் தேசிய பற்றற்ற நிலையில் காந்திஜியின் கருத்து பூர்ணமாக நிறைவேற்றப் படுவதாகயிருந்தபோதிலும், மக்களிடையே அது செயல் படாதிருக்க, அந்நியனுக்கு துணையாக, தேசீய ஐக்கியத்திற்கு விரோத

மாக மன்னார்குடி ஒப்பந்தம் என்று செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் 27 என்று. உண்மையிலே இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக, உழுபவர்களின் நன்மைக்காக, பாடுபடுகிறவர்களின் நன்மைக்காக, பாமர மக்களின் நன்மைக்காக பாடுபட்டு, மக்களைக் காட்டிக் கொடுக்காது சிறை சென்று போராடி அவர்களுக்குள்ள உரிமையைப் பெற்றது காங்கிரஸ் இயக்கம். மக்களை காட்டிக்கொடுத்த தலைவர்கள் தலைமறைவாக இருக்க வேண்டுமென்று மக்களைக்குழப்பத்தில் ஆழ்த்திவிட்டது பலாத்கார முறையில் இருந்த இயக்கம். நீண்ட காலமாக, விவசாயிகளின், பாமரர்களின் உழுபவர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தலைவர்களின் பட்டியலில் வருகிற என் போன்ற ஊழியர்கள் இருக்கும் இந்த சட்ட மன்றத்தில் திரு. ஆதிமூலம் போன்றவர்கள் யாரோ உழுபவர்களுக்காக போராடுகிறார்கள் என்று அறியாமையால் அவர்கள் எங்கேயோ ஒரு தொழில் நடத்துகிற பார்வையில் பேசுவதைக் கண்டு வருந்துகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், இதை வைத்துக்கொண்டு இந்நாட்டில் தேர்தலில் போட்டியிடட்டும் என்று. நான் சவால் விடுகிறேன். என் தொகுதியில் அவரல்ல, அவரைவிட எத்தனை தலை படைத்தவர்கள் வந்தாலும் அவர்கள் லட்சக்கணக்கில் செலவிட்டுப் பார்க்கட்டும், அவர் டெப்பாஸிட் திரும்ப வாங்கினால் நான் தூக்கிட்டு தொங்குகிறேன் என்று சவால் விடுகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளியவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும், உழுபவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் நல்லதொரு வாழ்க்கை நடத்த வேண்டியதற்குரிய வழிவகை வகுத்துக் கொடுத்து, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை போக்குவதற்கும், மனிதன் மானத்தோடு வாழ்வதற்கும், அறியாமையைப் போக்குவதற்கும் அவதார புருஷராக இன்று தோன்றியிருக்கக்கூடிய நமது முதல் அமைச்சர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் 100-க்கு 95 பங்கு கர்ம வீரர் என்றும், கர்ம வீரர் காமராஜ் என்றும் மக்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். இதையெல்லாம் மக்கள் நன்றாக உணர்ந்துவிட்டார்கள். அதை அறிந்து தான் சட்டசபையில் பலர் பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்த போதிலும், முடிவு எப்படியிருக்கவேண்டும் என்பதைப் பார்த்து எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய அளவில், ஒரு ஏழைகூட இதில் பாதிக்காமல் இருக்க வேண்டும், இதன் மூலம் ஏழைகள் நன்மை பெற வேண்டும், நாமும் அவர்களுக்கு நன்மை செய்தவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எல்லோரும் பெருவாரியாக ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை நான் மட்டுமல்ல, என் தலைமையில் இருக்கக்கூடிய தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள விவசாயிகள், உழவர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை நான் உறுதியாகக் கூற விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான சட்டம் கொண்டுவருவதின் காரணமாக நிலமே இல்லாமல் போய் விடும் என்று பலர் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டம் பலன் தரவில்லை என்று கூறி வெளி நடப்பு செய்த பலர் விவசாயிகளைப்பற்றி என்ன எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. சினிமா உலகில் நபர் ஒன்றுக்கு ஐந்து அல்லது நான்கு என்கிற வகையில் 20 ஆயிரம் அல்லது 10 ஆயிரம் என்று லாபம் சம்பாதித்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் விவசாயிகளைப்பற்றி நன்கு புரிந்திருக்கமாட்டார்கள் என்பதை விவசாயிகள் நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் விவசாயிகள் முட்டாள்கள் அல்ல, அவர்கள் அறியாதவர்கள் அல்ல, அவர்களுக்கு எல்லாம் 10-வது வரை இலவசமாக படிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுத்திருக்கின்ற காலத்தில் அவர்கள் இதையெல்லாம் நன்கு புரிந்துகொள்வார்கள். இது மாதிரியான சினிமா, நாடகத்தைக்கண்டு எந்த விவசாயியும் ஏமாந்துவிடப்போவதில்லை என்பதை நான் திட்டவட்டமாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு முக்கியமாக ஒன்றிரண்டு ஏக்கர் என்று மட்டுமல்ல, எத்தனை ஏக்கர்கள் இருந்தாலும் தாங்களாக அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த நிலத்தை எடுத்துக்கொள்வதுஎன்றால், பிறந்த உடனேயே தன் குழந்தை இறந்துவிட்டால் எவ்விதம் ஒரு அதைரியமும்,

29th September 1961] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

எக்கழும் ஏற்படுகிறதோ அதேபோன்று நிலத்தை உடனே எடுத்துப் பிரித்து கொடுத்துவிட்டால் இம்மாதிரியான ஒரு எக்கழும் அதைரியமும் ஏற்படும் என்று கருதித்தான் அதற்குத் தகுந்த முறையில் நாம் சட்டத்தை அமைத்திருக்கிறோம். அதற்கு விரோதமாகச் செய்வது ஜனநாயகத்தை கொண்டிருக்கிற நமக்கு, மகாத்மா வழியில் வாரிசாக வந்திருக்கிற நமக்கு அழகல்ல. நிலங்களை அதிகமாக வைத்திருக்கின்றவர்கள் அவர்களாகவே தங்கள் நிலத்தைக் குறைத்துக் குறைத்து தங்களுக்குஅதிகமான அளவில் நிலம் வேண்டாம் என்று சொல்லி தங்கள் நிலத்தில் ஒரு பகுதியை கொடுத்துவிடுவார்கள் என்ற கருத்துடன் அதற்காக நிலச்சொந்தக் காரர்கள் பக்கம் வாதாடக்கூடிய எனது மதிப்பிற்குரிய திரு. சீனிவாச அய்யர், திரு. ராமசாமி முதலியார் போன்றவர்கள் ஆரம்பத்தில் இந்தச் சட்டம் நல்லதாக அமையவில்லை என்று சொன்னாலும்கூட, பின்னால் மனமாற்றம் ஏற்பட்டு அவர்களெல்லாம் வரவேற்கக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக ஏழைகள் நல்ல முறையில் இதன் காரணமாகப் பயன்பெற வேண்டும் என்ற கருத்துடன்தான் இது போன்ற சட்டங்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. இனிமேலும் இம்மாதிரி உருவாகும். நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் உழுபவர்களுக்கும் மத்தியில் 50 ஏக்கர், 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர், 400 ஏக்கர் என்று குத்தகைக்கு எடுத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் எத்தனையோ பேர்கள் எங்கள் பகுதியில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் இன்றுள்ள சட்டத்தின்படி ஐந்து ஏக்கர் கொடுத்துவிட்டு மீதியுள்ளதை எடுத்தால் என் தொகுதியைப் பொறுத்த அளவில் 3,000 ஏக்கர் அல்லது 4,000 ஏக்கர் எடுக்க முடியும். இம்மாதிரி எடுக்கக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் அந்தப் பகுதியில் உழுது கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்குத்தான் கிடைக்கப்போகிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.) இன்னும் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு தேவஸ்தான, மடாலயங்களுக்குச் சொந்தமான எத்தனையோ ஏக்கர் நிலங்களை குத்தகைக்காரர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலங்களை எல்லாம் இப்போதே நாம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலம் எடுக்க முடியுமா அல்லது தேவஸ்தான, மடாலயங்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததன் பின்னால்தான் எடுக்க முடியுமா என்கிற கருத்தை விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருகின்ற காலத்தில் ஏராளமான மக்கள் எங்கள் பக்கத்தில் மடாலய தேவஸ்தான சொத்துக்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்து சாகுபடி செய்து கொண்டிருப்பதால், எங்களையும் கலந்து இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கவேண்டும் என்றும், மற்ற தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்து வருவது போன்று விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், வீட்டு மனை வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும், அதோடு அவர்களுக்கும் கூலி நிர்ணயம், வேலை நேரம் இவைகளை வரையறை செய்கின்ற அளவில் ஒரு சட்டத்தையும் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவ்விதம் ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவோமானால், இன்றைக்கு கிராமங்களில் கூட்டுறவு அமைப்பில் விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதிகளைச் செய்து பலவிதமான தொழில்களையும் பெருக்கி, அதன் மூலம் விவசாயமும் வேறு தொழில்களும் பெருகி ஒன்று சேர்ந்து அதன் மூலம் சுபிட்சம் ஏற்பட்டு நாடு நல்ல முறையில் பிரகாசிக்கும், அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகவும், மக்கள் சுபிட்சமாக வாழவும் முடியும். 1950-ல் ஆறு அவுன்ஸ் உணவு இருந்த நிலைமை மாறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்ட நேரத்தில், உற்பத்தி பெருக வேண்டுமானால், நிலம் உழுபவனுக்கு சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்று அன்றையதினம் சொன்ன கருத்திற்கிணங்க, அந்த அடிப்படையில் பல சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நாம் இன்றைக்கு இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தையும், கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டினுடைய உணவு உற்பத்திக்கு முதுகெலும்பாக இருப்பது இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள்தான். இந்த நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருகுவது எல்லாம் அவர்களுடைய மனமகிழ்ச்சியைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. அந்த முறையில் விவசாயிகள், உழவர்கள் அனைவரும்

பாராட்டக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு கர்த்தாவாக இருந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பாராட்டி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச்சட்டம் இந்த சபையில் கொண்டு வரப்பட்டு ஒரு வார காலமாக விவாதிக்கப்பட்டு அதில் பல அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களைப் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தச் சட்டம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது, ஒரு மனிதனுடைய உரிமையை பறிக்கக் கூடியது என்பது தான். இதன் காரணமாக பின்னால் இது ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கப்போகிறது. இதைப்பற்றி நான் முன்பும் பல தடவை வற்புறுத்திச் சொல்லிவந்திருக்கிறேன். இப்போது இருக்கின்ற கருத்து என்னவென்றால் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் சிலரிடத்தில் குவிந்து கிடப்பது போலவும் அதை எடுத்து ஆளும் கட்சியினர் விநியோகம் செய்வதற்குத் தயாராக இருப்பது போலவும், நாங்கள் எல்லாம் இவ்விதம் செய்யக்கூடாது என்று தடுப்பது போலவும் வெளியில் மக்களிடையே ஒரு தவறான கருத்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எப்படியிருந்த போதிலும், இது மக்களுக்கு கூடிய சீக்கிரத்தில் ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தை கொடுக்கப்போகிறது என்று சொல்லுவதைத்தவிர இதில் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்வதிற்கில்லை. இதன் முடிவு இப்போது தெரியாது, 1967-வது வருஷம் தான் தெரியும். அடுத்த எலக்‌ஷன் சமயத்தில் இந்த ஏமாற்றம் தெரியாது. ஏனென்றால் ஒரு சில வர்க்கத்தினர் இதன் காரணமாக ஒழிக்கப்படவேண்டும், நிலச்சுவான்தார்கள் அதிகம் பேர்களையும் ஒழிக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதினால் என்ன முடிவு ஏற்படும் என்பதை சர்க்கார் சற்று ஆலோசிக்கவேண்டும். இதில் முக்கியமாக இப்போது அனேக குடும்பங்கள் பிரிந்துகொண்டிருக்கின்றன. மேலும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமும் பல குடும்பங்கள் பிரிந்து விட்டன. இன்னும் சிலர் இதில் தெரிவிக்கின்ற ஆட்சேபணை என்னவென்றால் 10 வருடம் அல்லது 5 வருடம் முன்னாலேயேயிருந்து இந்த சட்டம் அமலாக்கப்பட்டதாக கருத வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒருவர் 100 ஏக்கர் அல்லது 50 ஏக்கர் தன்னுடைய சொத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அவனுடைய சொந்த சொத்தை எடுத்துத்தான் பிரித்துக்கொடுக்கிறான். பிறருடைய சொந்த சொத்தை கொடுக்கவில்லை, அப்படி கொடுக்கவும் முடியாது. இவ்விதம் 30 ஏக்கர் என்ற முறையில் பிரித்து கொடுக்கவேண்டும் என்பது தான் சர்க்காருடைய நோக்கமும். ஆகவே இவ்விதம் பிரித்துக் கொடுப்பதால் ஓரளவுக்கு சர்க்காரின் பளு குறைகிறது என்றே சொல்லலாம். இதில் என்ன தப்பு இருக்கிறது என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. இம்மாதிரியான சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இதன் காரணமாக எல்லோருக்கும் நிலம் கிடைக்கும் என்று தேர்தல் பிரசாரம் வேண்டுமானால் செய்யலாம். உண்மையில் இதில் எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்றுள்ள புள்ளி விவரம் எடுக்கவேண்டும். இதற்காக ஸ்டாப்பை ஏற்படுத்தி இதற்கான புள்ளி விவரத்தை எடுத்து, அதன் மூலம் எவ்வாறு பிரித்துக்கொடுக்கமுடியும் என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்தப் புள்ளி விவரங்களை எடுத்து சேகரிக்கவேண்டுமென்றால் குறைந்தது 3, 4 வருஷங்களாகிவிடும் என்பதை என்னுடைய அனுபவத்திலிருந்தே சொல்ல முடியும். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியிலே இருக்கும்போதே சர்க்கார் அதிகாரிகளை—செக்ரெட்டரி, ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் அவர்களை கேட்டேன். அதாவது இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வளவு நிலம் மிச்சப்படும், எத்தனை ஆயிரம் அல்லது எத்தனை லட்சம் ஏக்கர்கள் மிச்சப்படும் என்று கேட்டேன். இதைப்பற்றி புள்ளி விவரம் எடுக்க எத்தனையோ வருஷங்கள் ஆகும், ஆகையால் அந்த மாதிரியான புள்ளிவிவரங்களை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஃபார்மர்ஸ் ஃபோரம் (**Formers Forum**) என்று ஒரு அஸோஸியேஷன் இருக்கிறது. அதிலும் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன்

29th September 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

அவர்கள் 30 லட்சம் ஏக்கர் வரையில் நல்ல முறையில் உழவு செய்யக் கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களும் மற்ற நிலங்களும் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அவைகளைப் பிரித்து எல்லாருக்கும்—நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு—கொடுப்பதற்கு அதற்கான புள்ளி விவரம் எடுத்து அந்த முறையில் வினியோகம் செய்திருக்கலாம். அது ஒன்றும் இல்லாமல் லட்சக் கணக்கான ஏக்கர்கள் நிலம் இருப்பதாகவும், எல்லாவற்றையும் பிரித்துக் கொடுப்பதாகவும் பேசுகிறார்கள். இன்றைய தினம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளியேறினார்கள். நானும் 50 ஏக்கர் கொடுக்கவில்லை என்று வெளியேறி இருக்கலாம். இருந்தபோதிலும் இந்தச் சட்டம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது, மக்களை ஏமாற்றுவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டம் என்று கடைசி கட்டம் வரையில் எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் நான் வெளியேறவில்லை. இது ஓட்டு வாங்குவதற்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சட்டம் என்று எதிர்க் கட்சிகளில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சொன்னார்கள். அதையே தான் நானும் சொல்லுகிறேன். இது ஓட்டு வாங்குவதற்கு தான் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இதனால் ஒரு சென்ட் நிலம் கூட மக்களுக்குக் கிடைக்கப் போவதில்லை என்று மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுடைய அனுபவத்தைப் பார்த்தால்—நானும் ஒரு விவசாயி—இதிலே எவ்வளவோ துன்பங்களுக்கு உட்பட்டு—சிறிய நிலச்சுவான்தாராக இருந்தாலும், பெரிய மிராசுதாராக இருந்தாலும்—அநேக வித கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். சாகுபடி செய்வதற்கான காஸ்ட் எவ்வளவோ அதிகமாகியிருக்கிறது—பல மடங்கு அதிகமாகியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு காலாகாலத்தில் மழை இல்லாத தொந்திரவு, இரும்பு, உரம் முதலியன கிடைக்காத கஷ்டம், விலைவாசி அதிகம் காரணமாக மாடுகளின் விலை அதிகமாகிக் கொண்டிருப்பது, பயிர்களைப் பூச்சி அழிப்பது போன்ற இம்மாதிரி பல கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு, வேறு வழியில்லாத காரணத்தினால், நிலத்தில் பாடுபட்டு கஷ்டப்பட்டு பயிர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உற்பத்தி செய்வதில் இருக்கக் கூடிய உற்சாகம் காரணமாகத்தான் உணவுப் பொருள்கள் உற்பத்தி நல்ல முறையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் இதிலே கிஸான் தொந்தரவு (**Kisan troubles**) சில இடங்களில் உண்டு. இம்மாதிரியான நிலைமை காரணமாக பல பேர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒரு தொழிற்சாலை இருக்குமிடத்தை எடுத்துக்கொள்வோமானால் அதன் சுற்றுப்புறத்தில் விவசாயத்தை நல்ல முறையில் செய்ய முடிவதில்லை. விவசாயக் கூலி கட்டுபடியாகவில்லை என்று யாவரும் வேலை செய்ய முன்வர மறுக்கிறார்கள். இன்னும் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கிராமத்தில் இருக்கவேண்டும், கிராமத்தில் இருந்தால்தான் நல்லது என்று தேச பிதா சொன்னார்கள்—இன்னும் அநேக அமைச்சர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள், உண்மை. இன்றைய தினம் பார்த்தால் அநேக கிராமங்கள் நசித்துப் பாழாகிவிட்டன, விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் குன்றிவிட்டது. அநேக கஷ்டங்கள் காரணமாக நாட்டுப்புறத்தைவிட்டு விவசாயிகள் வெளியேறுகிறார்கள், நகரப்புறங்களுக்கு வருகிறார்கள். பெரிய தொழிலை வைத்திருப்பவர்களைப் பார்த்தால் அவ்விடத்தில் சம்பாதிக்கும் லாபத்தை வைத்து பெரிய பெரிய பண்ணைகளை வைத்து உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அநேக மேல் நாடுகளில் பார்த்தால் அநேக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை மெக்கனைஸ்ட் கல்ட்டிவேஷன் (**Mechanised cultivation**) என்று மெஷின்கள் வைத்து சாகுபடி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குகிறார்கள். இப்படியில்லாவிட்டாலும் பிளானிங் கமிஷனிலே நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்கிறவர்களுக்கு விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் இந்தச் சட்டத்திலே புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் என்ன சொல்லுவார்களென்றால் எப்படி நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்கிறார்களா இல்லையா என்று பார்ப்பது, அந்தமாதிரி விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் இருந்தபோதிலும், அதன் காரணமாக பல கோளாறுகள்

வரும் என்று சொல்வார்கள். அப்படி இல்லை. விவசாய டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக இத்தனை ஆயிரம் பவுண்டு சாகுபடி செய்தால் அது நல்ல சாகுபடி என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லலாம். இதைப் பற்றி கண்காணிக்க இலாகாவில் ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். திட்டக் கமிஷன் சொல்லியிருந்தும் கூட அதைச் சேர்த்து நல்ல முறையில் உற்பத்தி செய்ய ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுக்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கண்டிருக்கிறது. முக்கியமாக செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, ராமநாதபுரம், சேலம் ஆகிய பிராந்தியங்கள் மிகவும் வரண்ட பிரதேசம். ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டு கிணறு எடுத்தாலும் போதுமான ஜலம் கிடையாது. பல கஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டு சாகுபடி செய்யவேண்டுமானால் நஞ்சை ஒரு ஏக்கருக்கு 100 ரூபாய்க்கு மேல் மிச்சப்படாது. இது எனது சொந்த அனுபவம். இதை நான் புள்ளி விவரங்களோடு நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். வருஷத்திலே 3,600 ரூபாய் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் இப்போது ரூபாயின் மதிப்பு 4 அணா தான் இருக்கிறது. இன்ஃப்ளேஷன் (inflation) காரணமாக 3,600 ரூபாய் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் அதன் மூலமாக 5 பேர்கள் கொண்ட குடும்பத்தை வைத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் பரிபாலிக்க முடியுமா? குழந்தைகளுக்குப் படிப்பு சொல்லிக்கொடுக்க முடியுமா? வைத்திய வசதிகளெல்லாம் செய்துகொள்ள முடியுமா? இதைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். விவசாயி விவசாயியாகவே தலைமுறை தலைமுறையாக இருக்கவேண்டுமா? வேறு தொழில் செய்து படிப்பு மூலமாக ஏன் அவர்களும் முன்னேறக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். இப்போது பே கமிஷன் வைத்தோம். அவர்கள் யோசனைப்படியே பே ஸ்கேலை மாற்றி அமைத்தோம். உத்தியோகஸ்தர்களுக்கெல்லாம் சம்பளத்தை அதிகம் செய்திருக்கிறோம். இன்னும் டியர்னெஸ் அலவன்ஸ் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். அமைச்சர்களுக்குத் தெரியும். விலைவாசி அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக, தங்களுடைய அனுபவத்திலிருந்தே, தங்களுடைய வருமானத்திலிருந்தே, இந்தத் தொகை போதுமா என்று சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க வேண்டும் என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். நான் சொன்னது 50 ஏக்கர் இருக்க வேண்டும் என்பது. அதுவே ரொம்பவும் மாடஸ்ட்டாகச் சொன்னது. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பார்த்தால் ஒன்றுமே கட்டுபடியாகாது. பின்னிட்டு இன்னும் குறைந்தாலும் குறையலாம். இந்த மாதிரி போட்டிருப்பதால் அநேகம் பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐ.ஸீ.ஏ.ஆர். என்று டெல்லியில் ஒரு ஆர்கனைஸேஷன் இருக்கிறது. அதிலும் நான் அங்கத்தினராக இருந்தேன். அதிலே இருக்கக் கூடிய பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நல்ல முறையில் உற்சாகம் கொடுத்து சாகுபடி செய்ய பண்ணைகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இல்லாமல் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளது. நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன், இது அரசியல் சட்டத்தின் 31(2) பிரிவுக்கு முரணானது என்று. ஒருவருடைய சொந்த உடைமையைப் பறித்து பொது உடைமையாகச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவனுடைய நிலத்தை இன்னொருவனிடம் கொடுப்பது என்ன பப்ளிக் பர்ப்பஸ் (Public Purpose) என்று தெரியவில்லை. 31(2)-வது பிரிவைச் சற்று உன்னித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1-00 p.m. அடுத்தபடியாக இப்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோதிலும், இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் (Retrospective effect) கொடுக்கப்படுகிறது. அதாவது 1961-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதியில் இருந்து கொண்டு வருவதாகப் போடப்படுகிறது. எப்போதும் ஒரு சட்டத்தை, அதை அமுலுக்கு கொண்டு வரும் தேதியிலிருந்து தான் அமுல் நடத்துவது வழக்கம். ஆனால் இதற்கு மட்டும் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். தவிர, இப்போது புதிதாக 8-வது சாப்டரைக்

கொண்டு வந்ததின் காரணமாக 3 ஏக்கர் உள்ளவன் அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று அதிலே கண்டிருக்கிறது. முன்பு 5 ஏக்கர் உள்ளவனுக்கு என்று அதிலே பவர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இதை 3 வருஷத்திற்கு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு சட்டம் போட்டு, அந்தத் தொழிலில் ஏற்படக்கூடிய அனுபவத்தைப் பார்த்துச் செய்யவில்லை. அப்படிச் செய்யாததினால், நிலச் சுவான்தார்கள் அதிகம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சில பேர் விவசாயக் கல்லூரிகள் பி.எஸ்.ஸி படித்துவிட்டு, உற்சாகமாக விவசாயம் செய்வதற்கே முன்வருவதில்லை. இதைத் தவிர, நடுத்தரவர்க்கத்தினர் என்று சொல்லக் கூடியவர்களும் பயிர்த் தொழில் செய்வதில்லை. குத்தகை எடுத்துக் கொண்டு தொழில் செய்கிறார்கள். அவைகளை யெல்லாம் நீங்கள் எப்படிக் கணக்குப் பார்க்கப் போகிறீர்கள் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்துவிட்டு, அதற்கு அதிகமாக உள்ள நிலங்களுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப் போகிறீர்கள். அப்படி மீதி இருக்கிற நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்போது, காம்பன்சேஷன் கொடுப்பது என்றால் இப்போது என்ன நிலைமை? விலைவாசியும் ஏறி விட்டது. நிலத்தின் விலையும் ஏறிவிட்டது. லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் என்பது 100 வருஷமாக நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. பொது உபயோகத்திற்காக இந்த மாதிரி நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால், அப்படி எடுக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டை இதற்கு அப்ளை பண்ணுவதில்லை என்கிறார்கள். காம்பன்சேஷன் வருஷத் தீர்வையும் இவ்வளவு மடங்கு தான் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதைவிட பேசாமல் கொடுக்காமலேயே இருக்கலாம். இம்மாதிரி காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதாலே எந்த விதமான பிரயோஜனமும் ஏற்படாது. ஆகவே இதையெல்லாம் கவனித்து, லாண்டு அக்விசிஷன் ஆக்ட்படி இந்த உபரி நிலத்தின் மதிப்பை யெல்லாம் கணக்கிட்டு, அவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுவும் தவிர, சில பண்ணைகளுக் கெல்லாம் விதி விலக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அம்மையார் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள். அப்படி விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், முக்கியமாக உற்சாகம் கொடுக்க வேண்டுமானால் ஒருவன் 4, 5, 10 ஏக்கர் புதிதாக நிலம் வாங்கி, பொருளாதாரத்தில் நல்லபடியான தாள் உயர்வதற்கு வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், கிடையாது. பியூசர் அக்விசஷனுக்கு **(Future Acquisition)** உற்சாகம் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இதிலே வழி செய்யப்படவில்லை. அதைப் பற்றியும் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். அதைத் தவிர, இந்த 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று சொல்லும்போது, அதனுடைய எகனமிக் ஹோல்டிங் என்ன என்பது சரிவர சொல்லவில்லை. பிராந்தியத்திற்குப் பிராந்தியம், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் இதிலே வித்தியாசங்கள் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எகனமிக் ஹோல்டிங் என்ன என்பதை எப்படியெல்லாம் எப்பொழுது கணக்கிடப் போகிறீர்கள்? வருமானம் வருவதைக் கொண்டு கணக்கிடலாம் என்று சொன்னால், ஒரு வருஷம் வருமானம் அதிகரிக்கும், அடுத்த வருஷம் வருமானம் குறையலாம். அதையும் நல்ல முறையில் செய்யும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அடியோடு நேரத்தை வீணாக்காமல், சுருக்கமாக இந்த மசோதாவைப் பற்றிச் சொல்லும் பட்சத்தில் இந்த மசோதா பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தான் கொடுக்கப் போகின்றது. இந்தத் தோரணையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தவிர, இதிலே ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர்கள் என்றெல்லாம் வைத்து, அநேக ஊழல்கள், கிளர்ச்சிகள் எல்லாம் இதிலே ஏற்படப் போகிறது. நிலச் சுவான்தார்களுக்கும், குடியானவர்களுக்கும் பெரிய சண்டையைத்தான் இது ஏற்படுத்தப் போகிறது. நாட்டிலே வீண் குழப்பத்தைத் தான் உண்டுபண்ணப் போகிறது. தவிர, இது அரசியல்

சட்டத்திற்கே முரணான சட்டம். இந்த ஆட்சேபணைகளைச் சொல்லிக் கொண்டு, இதைச் சர்க்கார் நல்லவகையில் யோசனை செய்து நிலச் சுவான்தார் களுக்கு இன்னும் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா ஒரு மிக முக்கியமான மசோதாவாகும். அதோடு மிகவும் புரட்சிகரமானது கூட. ஆனால் ஒரு சிலர் . என்னமோ ஏமாற்றம் என்று சொல்கிறார்கள். என்ன ஏமாற்றம் என்று தெரிய வில்லை. அவரவர்களுடைய மனப்பான்மைக்கு ஏற்றவகையில் இதை ஏற்றுக் கொள்ளட்டும். என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும், இது மிகவும் புரட்சிகர மானது. ஒரு கொள்கை அடிப்படையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதிலே பல தரத்தார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். நாம் எந்த அடிப் படையிலே கொண்டு வந்தோமோ, அந்த அடிப்படை முறையிலே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். இப்போது இந்த மசோதாவை இந்தச் சபையிலே கொண்டு வந்த நாள் முதற் கொண்டு, 17 நாட்கள் இதிலே விவாதம் நடந்து சுமார் 134, 135 அங்கத்தினர்கள் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் ஏன் இங்கே சொல்கிறேன் என்றால், ஜனநாயக ரீதியிலே புரட்சிகரமான சட்டத்தை நாம் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளாக அமைந்திருக்கிற இங்குள்ள பிரதிநிதிகளின் மூலமாக, வேண்டிய அவகாசம் கொடுக்கப் பட்டு, தீர நன்றாக விவாதித்து, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு, அங் கேயும் சில முடிவுகளுக்கு வந்து, அதன் பின்னாலே இந்தச் சபையிலே இப்போது கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரண மாக, இப்போது உலகத்திலே ஒருவருக்கு நிலம் வேண்டுமென்றால், இன்னொரு நாட்டைப் படையெடுப்பின் மூலம் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளலாம். அப்படி இல்லாவிட்டால், பலாத்காரத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இந்த மாதிரி யெல்லாம் இல்லாமல், ஜனநாயகச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, ஜனநாயக ரீதியிலே ஒருவருடைய சொத்துரிமையிலே பிரவேசிக்கும் போது, சண்டை சச்சரவுகள் எல்லாம் இல்லாமல் அமைதியான முறையிலே எடுத்துக் கொள்ளும் வகையிலே இதிலே கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்ப தால் தான், இதை ஒரு புரட்சிகரமான மசோதா என்று சொன்னேன்.

திருவாளர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் ஏதோ ஒயிட் ரெவல்யூஷன் என்று விளக்கம் கொடுத்தார். அது பிரான்சிலேதான். நான் அந்த முறையிலே சொல்லவில்லை என்று தான் சொல்வேன். தீயிடுதல், கொளுத்துதல் போன்றவைகள் எதுவும் இல்லாமல், சட்டப்படி ஜனநாயக ரீதியிலே கொண்டு வந்ததால் தான் நான் இதை ஒயிட் ரெவல்யூஷன் என்று சொன்னேன். அதேபோல், இப்போது வெளிநடப்பு செய்த அங்கத்தினரிலே ஒருவர் சொன்னார். முன்னாலே நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது, நீங்கள் ஏன் இப்போது வெளிநடப்பு செய்கிறீர்கள், கடைசி யாகச் சட்டம் கொண்டு வரும்போது தானே செய்யவேண்டும் என்று சொன்னதால், இதுவரை நாங்கள் சொன்னதை எல்லாம் ஒப்புக்கொண்ட தாக அர்த்தமாகி விடாதா என்று சொன்னார்கள். அப்படி அர்த்தம் செய்து கொள்ளத் தேவையில்லை. இந்தச் சமயத்திலே அதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன். அவர்கள் தனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை யென்று சொன்னார்களே தவிர, ஒத்துக் கொள்ளும் முறையிலே எதையும் சொல்லவில்லை. இப்போது நாம் 30 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அது கூட நல்ல நிலமாக வேண்டுமென்று சொன்னால், 24 எக்கருக்கு வந்துவிடும். ஆனால் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் ? இது கூடாது, 15 எக்கராக ஆக்கிவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதுதான் அவர்களுடைய முக்கியமான வாதம். இதைத் தவிர, இந்த விதிவிலக்குகள் கொடுக்கக் கூடாது என்பதாகும். அதாவது மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு, கரும்புச் சாகுபடிக்கு விதிவிலக்கு என்றெல் லாம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இதைத் தவிர, இப்போது கொண்டுவரும் சட்டத்திற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பக்ட் கொடுக்க வேண்டு

29th September 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

மென்று சொல்கிறார்கள். அதாவது, 5 வருஷத்திற்கு முன்னாலே 55-லே இருந்து இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் பற்றி அவ்வப்பொழுது அந்தந்த ஷரா விவாதத்திற்கு வந்தபொழுது எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு அவர்கள் சொல்லுவதை ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கில்லை என்று விளக்கமாக நான் முன்பே சொன்னேன். ஒரு பழமொழி உண்டு. குதிரைக்குத் தண்ணீர் காட்டினால், தண்ணீர் இருக்கிற கால் வாய்க்கோ அல்லது தண்ணீர் தொட்டிக்கோ அதைக் கொண்டுபோய்விடலாம். அதற்குமேல் அதுதண்ணீர் குடிக்கவில்லையென்றால் அதற்கு என்ன பண்ண முடியும்? நான் என்ன விளக்கமாகச் சொன்னாலும் கண்ணை மூடிக்கொண்டு ஒரே பிடியாக 15, ஏக்கர் 15 ஏக்கர் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது? நான் சொல்லுகிற காரணத்தை அவர்கள் புரிந்துகொள்ளாவிட்டால் நான் என்ன செய்ய முடியும்? கூடுமானவரையில் நான் விளக்கமாகத் தான் சொன்னேன். 15 ஏக்கரா வேண்டுமென்று அவர்கள் ஏன் சொல்லுகிறார்கள் என்றால், 30 ஏக்கரா வைத்தால் அதிகப்படி நிலம் உபரியாகக் கிடைக்காது, அதனால் வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுக்க முடியாது என்று. நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்றால், 15 ஏக்கரா இல்லை, 5 ஏக்கராவாகக் குறைத்தால் கூட எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுக்க முடியாது. அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் கொள்கைப் பிரகாரமும் எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது. நம் வாதம் என்னவென்றால் ஒரு கணிசமான அளவு நிலம் இருந்தால் தான் உணவு உற்பத்தி சரியாகச் செய்ய முடியும் என்பது. ஆகையால் அவர்கள் சொல்லுவதைக் ஒத்துக் கொண்டால் அவர்கள் வாதப்படி எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுக்க முடியாது, நம்முடைய அடிப்படைக் கொள்கை, அதாவது உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதும் நிறைவேறாது. இரண்டும் நிறைவேறாத நிலைமையில் அர்த்தமற்ற முறையில் எப்படி சட்டம் செய்ய முடியும்? அதனால் தான் அவர்கள் சொல்லுவதை ஒப்புக்கொள்ள முடியவில்லை.

அதோடுகூட இன்னொன்றையும் யோசனை பண்ண வேண்டும். ரொம்ப அதிகமாகக் குறைத்துக் கொடுத்தால் இன்னொரு கஷ்டமும் ஏற்படும், கனம் சீனுவாசய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல் இப்பொழுது நிலச்சுவான்தார்கள், விவசாயிகளிடையே ஒற்றுமை குறைந்திருக்கிறது. 10 வருஷங்களுக்கு முன்பு அவர்கள் தாய், பிள்ளை மாதிரி பழகிக் கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்குக் காலாகாலத்தில் என்னென்ன உதவி வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்து வந்தார்கள். இப்பொழுது அவர்களிடையே வேற்றுமை ஏற்பட்டபிறகு 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் என்ற அளவிற்கு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் நிலச்சுவான்தார்களிடமிருந்து அவர்களுக்கு ஒன்றும் உதவி கிடைக்காது. ஆகையினால் அரசாங்கம் தான் அவர்கள் எல்லோருக்கும் உதவி செய்ய வேண்டி வரும். 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுடைய நிலைமை அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். பெருவாரியாக உள்ள அவ்வளவு பேர்களுக்கும் அரசாங்கம் ஒரே சமயத்தில் உதவி செய்யவேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு மாடு வாங்குவதற்குப் பண உதவி செய்கிறதா? உரம் வாங்குவதற்கு பண உதவி செய்கிறதா? அவர்கள் பயிரிட்டு மகசூல் கிடைக்கும் வரையில் 6, 9 மாதங்களுக்கு அவர்கள் சாப்பிடுவதற்குப் பணம் கொடுப்பதா, ஸப்ஸிடி கொடுப்பதா? எந்த வகையிலே ஒரே காலத்தில் அத்தனை பேர்களுக்கும் உதவி அளிக்க முடியும்? நாம் இப்பொழுது செய்கிற அளவிலே கூட விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கும். ஆனால், அது சிறிய அளவிலே இருக்குமாதலால் அதைச் சமாளிக்கலாம். ஒரேயடியாக இம்மாதிரி செய்தால் ஒன்றும் முடியாது. 'குட்டையைக் கலக்கி பருந்துக்கு இரை விடுகிறது' என்று தமிழிலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். இந்தமாதிரியெல்லாம் செய்து குழப்பத்தை உண்டாக்கினால், விவசாயிகளுக்கும் ஒன்றும் பிரயோசனமில்லை; மிராசுதாரர்களுக்கும் ஒன்றும் பிரயோசனமில்லை.

இன்னொன்றையும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். ஏதோ அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கும் நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பது போல் பேசுகிறார்கள். நாம் என்ன செய்கிறோம் என்றால், நிலச் சுவான்தார்களிடமுள்ள உபரி

நிலத்தை எடுத்து மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். அரசாங்கத்தினுடைய நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதாகயிருந்தால், அவர்கள் சொன்னதை ஒத்துக் கொள்ளலாம். இந்தச் சட்டப் பிரகாரம் உபரியாக இருக்கும் நிலத்தை எடுத்துத் தான் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்ற சூழ்நிலைதான் ஏற்படுகிறது. பார்க்கப்போனால் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்குப் போதுமான பரப்பு இருக்கவேண்டும். அதோடுகூட அதிலிருந்து அவர்களுக்குப் போதுமான அளவு வருமானம் வரவேண்டியது அவசியம். இந்தமாதிரி, கான்சென்ட்ரேஷனை, குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, எல்லா துறைகளிலும் ஒரே சமயத்தில் நாம் அப்படிச் செய்யவில்லை. மற்ற துறைகளில் இல்லாமல் விவசாயத்துறையில் மட்டும், லாண்டட் ப்ராபர்டிக்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு கட்டும்பொழுது அந்த மாதிரி அதிகமாகக் குறைப்பது என்பது நியாயமில்லை. அவர்களுக்குப் போதுமான வருமானம் வரவேண்டும். நாம் போட்டிருக்கிற பிரகாரம் பார்த்தால் அதிகப்படியாக இருந்தால் சராசரி ரூ. 5,000, 6,000–க்கு மேல் வருமானம் வராது. இன்னொன்றையும் இதில் யோசிக்க வேண்டும். வேறு உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் போல, இவர்களுக்கு முதல் தேதி கட்டாயம் சம்பளம் வந்துவிடும் என்பதில்லை. ' வலிஸிடியூட்ஸ் ஆப் தி லீஸன்' என்று சொல்லுவார்கள். அதாவது ஒரு வருஷம் மழை பெய்யவில்லையென்றால், வெள்ளம் வந்துவிட்டால், ஸைகிலோன் வந்துவிட்டால், பூச்சி வந்து விட்டால் அப்பொழுது வருமானம் குறைந்துவிடும். அதனால் ஒரு வருஷத்தில் வருகிற வரும்படியைக் கொண்டு சொல்ல முடியாது. ஆவரேஜாகத் தான் சொல்லலாம். ஏதோ ஒரு வருஷத்தில் கரும்பு அல்லது மஞ்சள் போட்டால் ரூ. 8,000 வரலாம். ஆனால் அம்மாதிரி வருஷா வருஷம் வருமானம் வரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே ஒரு வருஷக் கணக்கைப் பார்க்க முடியாது. பல ஆண்டுகள் வருகிற வருமானத்தைக் கணக்கெடுத்து, ஆவரேஜாகத்தான் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது இவ்வளவாவது நிலம் இருக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. அதனால்தான் இந்த அளவு வைத்திருக்கிறோம்.

பிறகு, விதிவிலக்கைப் பற்றி யெல்லாம் சொன்னார்கள். அந்த ஷரா பரிசீலனைக்கு வந்த போதே நான் இதைப்பற்றி விளக்கமாகக் கூறினேன். தேயிலைத் தோட்டத்திற்கு எதற்காக விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காப்பித் தோட்டத்திற்கு எதற்காக விலக்கு என்பதைப்பற்றி சொன்னேன். அதை மறுபடியும் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. அதேமாதிரி தான் சர்க்கரை ஆலைகளைப் பற்றியும் சொன்னேன். சர்க்கரை உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். மேய்ச்சல் நிலத்திற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதைப் பற்றியும் விளக்கமாகச் சொன்னேன்.

பிறகு வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். நல்ல முறையிலே நடத்தப்படுகிற பண்ணைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். திட்டக் கமிஷன் அம்மாதிரி "வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ்"-க்கு விதி விலக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாங்கள் அப்படிக் கொடுக்காததற்குக் காரணம், திரு. சீனுவாசய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல் எது வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ், என்று நிர்ணயிக்கும் விஷயத்திலே அனாவசியமாக அவர்கள் அரசாங்கத்தை தூற்றுவார்கள் காங்கிரஸ்காரராக இருப்பதனால் தான் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். காங்கிரஸ்காரரும் நல்லபடியாகப் பண்ணை வைத்து நடத்தலாம். எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவரும் நல்லமுறையிலே பண்ணை நடத்தலாம். அவர்கள் அதை எடுத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள். இப்பொழுது வாதம் செய்வது போல், அதற்கும் வாதம் செய்து வீணாகப் பழி சுமத்துவார்கள். 30 ஏக்கரா என்று வைத்திருப்பது கூட அதற்கு ஒரு விதத்தில் சாதகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், 30 ஏக்கரா கணிசமாக இருப்பதால், அதற்குள்ளேகூட " வெல்-மானேஜ்டு பார்ம்ஸ் " வைக்கலாம். 100 ஏக்கராவாக இருந்ததை ஐந்தைந்து ஏக்கராவாகப் பிரித்து வைத்தால் தான் பாதகம்

வரும். இதையெல்லாம் அனுசரித்து பல நோக்கங்களை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் இந்த அளவுக்கு நாம் உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

மேலும் "ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்" பற்றிச் சொன்னார்கள். அதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். எது "பினாமி டிரான்ஸாக்ஷன்ஸ்", எது இல்லை, கோர்ட்டு விவகாரம் இதெல்லாம் வரும். ஆகவே, ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன்னாலேயே இதை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதென்றால் அது அசாத்தியமான காரியம் என்று அப்பொழுதே சொன்னேன். இந்தச் சட்டத்தில் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டு எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்பது முக்கியமான நோக்கம் அல்ல. முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால் "Concentration of lands in a few hands", அதைக் குறைக்கவேண்டுமென்பதுதான். சில பேர்களிடத்தில் 1,000, 2,000 எக்கர் என்று அம்மாதிரி அதிகமாகக் குவிந்து இருக்கக் கூடாது என்பதுதான். ஆனால், ஒவ்வொருவரும் விவசாயத்தை நல்ல முறையிலே நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த அடிப்படையிலேதான் உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

ஸ்ரீதனச் சொத்தைப்பற்றி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு தனிப்பட்ட சலுகை. சொத்து இருக்கிற அம்மையார் வேறு குடும்பத்திற்கு வாழ்க்கை நடத்துவதற்குப் போகும்பொழுது, தாய்வீட்டு சொத்தை அந்த அம்மையார் ஓர் அளவுக்கு வைத்திருக்கலாம் என்ற சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். ஸீலிங் 30 எக்கரா என்றிருந்தால் மேலே 10 எக்கரா ஸ்ரீதனச் சொத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்குச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். ஏன் அது "டேட் ஆப் கமென்ஸ்மெண்டு ஆப் தி ஆக்ட்"-லிருந்து என்று இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அம்மாதிரி ஒரு கால வரம்பு இல்லை என்று சொன்னால் எல்லோரும் ஸ்ரீதனச் சொத்து என்று சொல்லி எழுதி வைக்கலாம். ரொம்ப அளவுக்கு அந்த மாதிரி பண்ண முடியாது என்று சொன்னால்கூட, ஓரளவுக்கு அந்த மாதிரி பண்ணலாம். சட்டத்தினுடைய ஷராவை மீறி ஸ்ரீதனச் சொத்து என்ற பெயரால் எழுதி வைக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் தடை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் சீனுவாசய்யர் அவர்கள் இன்னொன்று சொன்னார். ஸ்டாண்டர்டு எகர் நிர்ணயிப்பதிலே, 6—4—1960-ல் செட்டில்மெண்டு இல்லாத இடங்களுக்குத் தற்காலிகமாக பக்கத்து ரையத்வாரி செட்டில்மெண்டு பிரகாரம் ஒரு நிர்ணயம் இல்லையா என்று. இதற்கு ஒரு "பார்முலா" இருக்கிறது. அதாவது "நியரெஸ்டு ரையத்வாரி வில்லேஜ் ரேட்" என்பது தான். முன்னால் ஜில்லாவாக இருந்தது, பிறகு தாலுக்காவாக இருந்தது, பிறகு "நியரெஸ்டு வில்லேஜ்" என்று ஆயிற்று. முடிவான தரம், அது, இது என்று எல்லாம் பார்த்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து நிர்ணயம் பண்ணாத அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், ஒரு "பார்முலா" உபயோகிக்கலாம். அப்படி நிர்ணயிக்கக்கூடிய "பார்முலா" ஏற்கெனவே "ஸ்டாசூடரியாக" இருந்தால், அதை எப்படி விட்டுவிட்டு வேறு விதமாக நிர்ணயிப்பது ? அம்மாதிரி செய்வது கஷ்டம். "Before the date of publication of the statement" என்று இருப்பதைத் தள்ளிப் போடக் கூடாதா என்றால், "டேட் ஆப் கமென்ஸ்மெண்டு ஆப் தி ஆக்ட்" என்று வைத்தால், அதற்கு முன்னால் இருப்பவர்கள் "நாங்கள் மட்டும் ஏன் பாதிக்கப் படவேண்டும், நாங்கள் என்ன பாவத்தை பண்ணினோம், ஆகவே அதற்கு முன்னால் தேதியை வைக்கவேண்டும்" என்று சொல்லுவார்கள். "வொர்க் அவுட் பண்ணி" சரியான பார்முலா ஒன்று இருக்கும்பொழுது, இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை. சில "இண்டிவிசுவல் கேஸஸ்"-ல் கஷ்டம் ஏற்படலாம். ஒரு பிராந்தியத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது செட்டில்மெண்டு பிரகாரம், பார்முலா பிரகாரம் குறைவாக இருக்கலாம். இன்னொரு பிராந்தியத்தில் செட்டில்மெண்டு பிரகாரம் குறைவாக இருக்கலாம், பார்முலா பிரகாரம் அதிகமாக இருக்க

லாம். ஒரு வரம்பு வைத்து எல்லோருக்கும் ஒரு விதத்தில் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் நாம் அதை அப்படி வைத்திருக்கிறோம். கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னார்கள், டெனண்டுகளுக்கு எல்லா பெஸிலிடிகளும் கொடுக்கவேண்டும் என்று. அதுதான் உத்தேசம். நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, விவசாயம் நடத்தப் போதுமான வசதிகள் இல்லாவிட்டால், ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆகையினால் அரசாங்கமே அந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். இப்பொழுது மிராசுதாரர் இடத்திற்கு அரசாங்கம் போகிறது. அந்தமாதிரி ஆகிறபோது, விவசாயி தன சொந்த உழைப்பினால் வேலை செய்யவரும் போது, சுய பலத்தினால் வேலை செய்யக்கூடாதவர்களாக இருந்துவிட்டால், அவர்களுக்கு எந்தெந்த வசதிகள் தேவையோ அவைகளை அரசாங்கம் செய்துகொடுக்கவேண்டியது அவசியமாகிறது. ஆனால், இப்படி அரசாங்கம் ஒரு விவசாயிமாதிரி ஆகிறது டெம்பரரிதான், அது சாஸ்வதம் இல்லை. இந்த அதிகப்படியாக இருக்கும் நிலத்தை வினியோகம் செய்யும்வரை, தாற்காலிகமாக இருக்கும். அது நல்ல பாக்கியமோ அல்லது துர்ப்பாக்கியமோ, அந்த நிலை ஏற்படுகிறது. அதோடு பொறுப்பும் ஏற்படுகிறது. இம்மாதிரி விவசாயிக்கு நிலம் கொடுப்பதிலும், சும்மாக் கொடுக்கப் போவதில்லை. குறிப்பாக அதைச் சட்டத்தில் சொல்லாவிட்டாலும், டிஸ்கஷனிலிருந்து தெரிந்து கொண்டிருக்கலாம். இத்தனை வருஷங்களில் கொடுக்கலாம் என்று மட்டும் செய்கிறோம். 15 அல்லது 20 வருஷங்களில் கொடுத்து ஈடு படுத்தவேண்டும். ஆகவே, இநைப் பணம் இல்லாமல் கொடுப்பதில்லை. "அட்டார்ன்மெண்ட்" என்று லீகல் வழியில் பண்ணலாம் என்றால், அதற்குச் சட்டம் இடம் கொடுக்கவில்லை. அதனால்தான் அந்த முறையில், "அட்டார்ன்மெண்ட்" என்ற வகையில் செய்ய முடியவில்லை.

Sri R. SRINIVASA IYER : அந்த மாதிரி ரூல்களிலாவது ஏற்படுத்தப்படுமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : ஆமாம், அப்படித்தான் செய்யப் போகிறோம். பேசும்போதுகூடச் சொல்லப்பட்டது, விவசாயிகளிடமிருந்து 15, 20 வருஷம் என்று வாங்க வேண்டும் என்று. அது பட்டாவும் ஆகிறது, உடனடியாகப் பண்ணுவிட்டாலும். பின்னால்கூட இந்த மாதிரி வகையில்தான் வழிவகை செய்யப்படும்.

இப்பொழுது புது சாப்டர் கொண்டு வந்தோம். அதைப்பற்றி கனம் ஆதிமூலம் சொன்னார்கள். முதலில் சின்ன நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு, சொந்த சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் செய்தது. ஆனால், பின்னால் யோசித்துப் பார்த்ததில், இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில், அந்த மாதிரியான உரிமையின் காரணமாக திடீரென்று ஒரேயடியாக வெளியேற்றங்கள் ஏற்படும், அதனால், ஒரு "அப்ஸெட்" ஏற்படும். அது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நடந்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரே முட்டாக ஏற்பட்டால் அது சரியாக இருக்காது. ஆகவே தான் தாற்காலிகமாக மூன்று வருஷத்திற்கு அது வேண்டியதில்லை. ஆனால், அன்றைக்கு என் சக அமைச்சர் சொன்னது போல, சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை, அவர்களே பயிர் செய்துகொள்ளக் கூடிய வகையில், பின்னால் டெனன்ஸி லெஜிஸ்லேஷன் வரும். அப்போது எப்படிச் செய்யவேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம்.

இதில் எவ்வளவு ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, உபரி நிலம் எவ்வளவு என்பதைப் பொருத்ததாக இருக்கிறது அது. "எகனமிக் யூனிட்" ஆக இருக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். அது 3 ஏக்கரா, 5 ஏக்கரா என்பதெல்லாம் பின்னால்தான் நிர்ணயிக்க முடியும். அதிலும் 5 ஏக்கராகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்பதில்லை. உபரி நிலம் அதிகமாக இல்லாவிட்டால், 5 ஏக்கர் என்பது இன்னும் குறைவாக ஆகலாம்.

ஆனால், அது ஒரு எகனுமிக் யூனிட்டாக இருக்க வேண்டும். அவ்வளவு தான். . ஆகவே அதைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியாது. அது நிலம் அதிகமாக உபரியாக இருப்பதைப் பொறுத்திருக் கிறது. எதாவது டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்றால், கையில் இருப்பதைப் பொறுத் துத்தானே வினியோகம் செய்ய முடியும்.

பணம் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கும் விஷயத்தில், கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் முன்னே பேசினார், லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் படி கொடுக்க வேண்டும் என்று. சின்ன அளவில் ஒரு இடத்தில் செய்வதானால் அது சரி. ஆனால், இந்த மாதிரி ஒரு பெரிய அளவில், திட்டப் பிரகாரம் எடுக்கும்போது லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் பிரகாரம், அதை அப்ளை பண்ணுவது ரொம்பக் கஷ்டம். அது பிரகாரம் செய்தால், அது கோர்ட் டுக்குப் போகும், அப்புறம் அது இப்படி இழுத்துப் பறித்துக்கொண்டே போய்க்கொண்டு இருக்கும். ஒரு தனிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவந்து லிமி டேஷன் ஆக்கும்போது, அந்த அளவுக்கு லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட் படி செய்ய முடியாது. ஆனால், ஒன்றுமே வராது, குறைவாக இருக்கிறது என்ற வாதத்தை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால், தஞ்சாவூரிலிருந்தும் மற்ற இடங்களிலிருந்தும் வந்த விவரப்படி பார்த்தால், நாம் இன்றைக்கு போட்டிருக்கும் 12, 11, 10 முதலிய விகிதம் ஏறக்குறைய மார்க்கெட்டு வால்யூவைக் கொடுக்கும் என்று தோன்றுகிறது. கொஞ்சம் குறையலாம், கொஞ்சம் கூடலாம். **"It is bordering on the market rate".** சில இடத்தில் "பான்ஸி" பிரைஸாக இருந்தால், அங்கே குறையும். அவ்வளவுதான். நிறைய தஞ்சாவூரி லிருந்து வந்திருக்கிற புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட மார்க்கெட் வால்யூ வரும் என்று படுகிறது.

அதற்குப் பிறகு கான்ஸ்டிட்யூஷனல் இம்பெடிமெண்ட்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால் அம்மாதிரி ஒன்றும் இல்லை. சட்டம் என்று பண்ணுவதில், **"If it is for the largest good of the largest number"** என்ற அளவில் இருந்தால், ஓரளவுக்குச் அதைச் செய்யலாம். ஆகவேதான் நாம் இந்த அளவுக்குச் செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சட்ட கஷ்டம் ஒன்றும் இல்லை என்று நான் சொல்லுகிறேன். ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் செய்திருக்கிறோம்.

சட்ட சபையில் பார்த்தபட்டும், க்ளீவேஜ் க்ளியர் கட் ஆக இருக்கிறது. அதாவது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர், அவரைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருமாதிரிச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இன்னும் அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என் கிறார்கள். இன்னொரு பிரிவு 15 எக்கர்தான் இருக்கவேண்டும், விதி விலக்கெல்லாம் கூடாது என்கிறார்கள். இப்படி இரண்டு பிரிவாக இருப் பதைப் பார்க்கும்போது, என்னுடைய நிலைமை என்ன என்று பார்க்க வேண்டும். நான் இரண்டு மனைவிகள் வைத்துக் கொண்டிருப்பவன்போல இருக்கிறேன். உதாரணத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஒரு அம்மாள் வயதானவள், கர்நாடகம், சாதாரணமாக அவள் நோக்கம் எல்லாம் கோவில், குளம், தர்மம் இதெல்லாம்தான். இந்த சின்ன அம்மாள், சினிமா அதுக்கு, இதுக்குப் போகவேண்டும் என்பவள். அந்த மாதிரி இங்கே இரண்டு "எக்ஸ்ட்ரீம்"கள். இது ஒரு எக்ஸ்ட்ரீம், அது ஒரு எக்ஸ்ட்ரீம். நானும் கல்யாணம் பண்ணிக்கொண்டுவிட்டேன். சில பேர் இம்மாதிரி நிலையில் ஒருத்தியை பாஷாணம் கொடுத்துக் கொன்று விடுகிறார்கள். அந்த மாதிரி முறையை நாம் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. எப்படியும் இரண்டு பேரையும் சமாளிக்க வேண்டும். இரண்டு பேருக்கும் திருப்தி அளிக்க வேண்டும். அதுதான் முறை. ஒருவரை ஒழிச்சுக் கட்டி விட்டுச் செய்வது என்பது சரியாகாது. அந்த மாதிரியான சூழ்நிலையில் தான் நான் இருக்கிறேன். எங்கள் முக்கியமான கருத்து என்ன? இந்த மாதிரி "கான்ஸென்ட்ரேஷன்" கூடாது. ஆகவேதான் இதற்கு நாங்கள் வழிவகை தேடியிருக்கிறோம். ஆப்செண்டி லாண்ட்லார்ட் கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம். நிலத்தில் பாடுபடுகிறவர்கள் விவசாயத்தில்

1-30 p.m. ஈடுபடுகிறவர்கள் அவர்கள் எல்லோரும் பழைய ஸ்டேட்டஸிலேயே இருக்க வேண்டும். அதிகப்படியாக நிலம் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் ஒன்று விளையாவிட்டாலும் மற்றொன்று விளையும் என்று அவர்கள் நிலத்தில் அக்கறை காட்டாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நிலத்தைக் குறைத்துவிட்டால் கட்டாயம் இருக்கக்கூடிய நிலத்தில் பாடுபடவேண்டியதாக இருக்கும். ஏனென்றால் அவன் தன்னுடைய பழைய ஸ்டேட்டஸையே வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையில்தான் இது செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் ஆப்செண்டி லாண்ட்லார்டை ஒழிச் சோம், நிலத்தை குறைத்தோம். அதையெல்லாம் படிப்படியாகச் செய்துக்கொண்டு வந்தோம். ஜமீன், இனும் இவைகளையெல்லாம் ஒழித்தோம். தேர்தலுக்காக இதையெல்லாம் செய்கிறோம் என்று சொல் வது சரியல்ல. ஒவ்வொரு கட்டமாகச் செய்துகொண்டு வருகிறோம். அப்பொழுதே கமிட்டியை ஏற்படுத்தி, அந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டி எங்கிலும் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு இதைச் செய்திருக் கிறது. சோஷலிஸ்டிக் பாட்டர்ன் பிரகாரம் நம் சமுதாயத்தை நாம் உருவாக்க வேண்டும் என்று அந்த அடிப்படையில் இது ஒரு முதல் கட்டம். அதற்காகத்தான் நில உடைமையில் முதலில் கை வைத்திருக் கிறோம். எல்லா தேசத்திலும் அப்படித்தான். ஏனென்றால் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் பெருவாரியான மக்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துவதால் அதில் கை வைத்தோம். நாட்டில் கலவரம், குழப்பம் இருந்தால் பிரயோசனம் இல்லை. இதைத்தான் முதலில் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்ற துறையில் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம். அது வரும்போது வரலாம். ஆகவே முதல் துறையில் இதைச் செய்யும்போது இந்த மாதிரியான ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரும்போது சொத்து உரிமையில் கை வைக்கும்போது கொஞ்சம் ஜாக் கிரதையாகச் செய்ய வேண்டும் என்று இப்படிச் செய்கிறோம். கையில் தான் அதிகாரம் இருக்கிறதே என்று செய்துவிடக் கூடாது. கொள்கை அளவில் நிறைவேற்ற வேண்டும். நாம் எடுத்துக்கொண்டிருப்பதுதான் நியாயமான முறை. மற்ற மாகாண சட்டத்தைப் பார்த்துத்தான் இங்கும் செய்கிறோம். அதை ஒட்டிப் பார்க்கும்போது நாம் செய்திருப்பது எல்லா வகையிலும் பொறுத்தமாக இருக்கிறது, நியாயமாக இருக்கிறது. ஆகை யால் இந்த அளவுக்கு சொல்லிக்கொண்டு இந்த அளவுக்கு தான் நாம் நிறைவேற்றி இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, கனம் அங்கத் தினர்களும் இதில் கலந்துகொண்டு அவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களை எல்லாம் சொல்லியதற்கு என் நன்றியை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 8 of 1960) as amended be passed.'

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

1-33 p.m. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. on Thursday, the 9th November 1961.

The House then adjourned.

VII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

364. Notification issued with G.O. Ms. No. 1432, Public (General-M), dated 22nd August 1961, regarding amendment to the Public Department Notification S.R.O. No. A-415 of 1958, dated 11th January 1958, re-introduction of Tamil as Official language in Government offices not supplied with typewriters, published at pages 150–164 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated 22nd January 1958. [*Laid on the table of the House under section* 6 *of the Madras Official Language Act*, 1958 (*Madras Act XXXIX of* 1956).]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

219. Fifteenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

220. Sixteenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

221. Seventeenth Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

222. Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Madras for the year 1958–59 and the Audit Report, 1960.

223. Tenth Report (Second Assembly) of the Committee on Government Assurances.

APPENDIX I.

[Vide answer to Starred Question No. 1900 asked by Sri M. Kalyanasundaram, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961 on page 338 supra.]

Statement showing details of projects for improvement of slums in Tiruchirappalli sanctioned by Government.

Name of the project.	*Number of families.*	*Density per acre.*	*Number of open plots to be provided*		*Total cost of project (Rupees in lakhs).*	*Present stage of progress.*
			In existing site.	*In alternative site.*		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 **Kalmandai Slum Improvement Project.**	232	100	69	163	2·72	The layouts in respect of both the projects have been approved by the Director of Town Planning. The estimate relating to the projects have also been scrutinized by him and found to be generally in order. Steps are being taken by the Municipality to conduct socio-economic survey.
2 **Peechangulam Slum Improvement Project.**	265	66	140	125	3·28	Do.

APPENDIX II.

[Vide answer to Starred Question No. 1910 asked by Sri T. S. Ramaswami, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961 on page 349 supra.]

A. (*a*) & (*b*) The number of handlooms in each district and the number which have been brought into the Co-operative fold are given below :—

District.	*Total No. Handlooms.*	*No. of handlooms in the co-operative fold.*
Madras	7,963	2,082
Chingleput	35,089	18,430
South Arcot	22,287	12,824
North Arcot	43,733	16,346
Thanjavur	13,534	5,987
Tiruchirappalli	24,320	8,565
Madurai	34,748	18,623

29th September 1961]

District.	*Total Number of Handlooms.*	*Number of Handlooms in the co-operative fold.*
Ramanathapuram	44,406	19,010
Tirunelveli	37,930	22,968
Salem	1,23,976	45,990
Coimbatore	59,810	26,352
Kanyakumari	18,570	10,468
	4,66,366	2,07,645

APPENDIX III

[Vide answer to unstarred question No. 437 asked by Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 355 supra.]

List of Gazetted posts newly created between June 1960 and January 1961:

Serial number and department or office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of post created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
1 Law Department .	Assistant Secretary	3	550—40—750—50—800.
2 Survey Department.	Assistant Director of Survey ..	1	375—25—700.
3 Revenue Department.	Commissioner of Wakfs ..	1	800—50—1,000—60 1,300—50—1,800.
	Deputy Collector	1	350—800.
	Personal Assistant to Collectors.	12	350—800.
	District Revenue Officers ..	9	850—50—1,100.
4 Commercial Taxes Department.	Assistant Commissioner of Commercial Taxes.	1	600—900.
5 Port Department..	Assistant Engineer	1	350—25—650.
6 Highways and Rural Works Department..	Superintending Engineer ..	1	1,100—50—1,300.
	Divisional Engineers	6	600—40—1,000.
	Assistant Engineers	32	350—25—650.
7 Public Works Department (General).	Superintending Engineer ..	1	1,100—50—1,300.
	Executive Engineers	7	600—40—1,000.
	Assistant Engineers	41	350—25—600.
	Labour Officer, Parambikulam, Aliyar Project.	1	300—25—600.
8 Stationery and Printing Department.	Assistant Superintendents	2	300—25—600.
9 Labour Department.	District Employment Officers ..	3	300—25—600.

[29th September 1961

Serial number and department or Office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of posts created.*	*Scale of Pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
10 Medical Department.	Assistant Surgeon	1	300—15—450—25—575.
	Assistant Surgeon, Government Hospital, Tindivanam.	1	300—15—450—25—575.
	Women Assistant Surgeon, Government Dispensary, Arantangi.	1	
	Anaesthetist, Government Hospital for Women and Children, Madras.	1	
	Resident Medical Officer ..	1	
	Assistant Surgeon	1	
	Pathologist, Government Hospital for Women and Children, Madras.	1	
	Nursing Superintendent, Grade III.	1	225—10—275—15—350.
	Assistant Professors of Pharmaceutics, Madurai Medical College.	1	450—25—800.
	Readers, Thanjavur Medical college at Madurai.	3	700—50—1,100.
	Tutors, Thanjavur Medical College at Madurai.	4	375—25—800.
	Medical Demonstrators ..	1	300—15—450.
	Professor, Thanjavur Medical College at Madurai.	1	800—50—1,100.
	Assistant Professor, Thanjavur Medical College at Madurai.	1	450—25—800.
	Tutors, Stanley Medical College, Madras.	12	375—25—800.
	Tutor, Kilpauk Medical College ..	1	Do.
	*Reader in Medicine, Madurai Medical College.	1	600—40—800—50—900.
	*Non-clinical Reader, Kilpauk Medical College.	1	700—50—1,100.
	* Lecturer in Dental Surgery, Madras Medical College.	1	300—15—450—25—575.
	*Non-clinical Tutor, Madurai Medical College.	1	
	*Clinical Reader, Stanley Medical College.	1	600—40—800—50—900.
	*Clinical Reader, Madurai Medical College.	1	
	*Clinical Reader, Madras Medical College.	1	
	Lay Secretary and Treasurer, Grade II, Stanley Medical College, Madras.	1	250—15—400.
	Lay Secretary and Treasurer, Madurai Medical College.	1	
11 Industries Department.	Executive Engineer	1	500—40—1,000
	Assistant Engineer	1	350—25—650.
	Assistant Engineer, Steel Project.	1	
	Geological Assistants, Steel Project.	2	
	Mining Engineer, Steel Project ..	1	600—30—900.

*Posts created either by downgrading or upgrading the existing posts.

29th September 1961]

Serial number and department of office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of posts created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
11 Industries Department—*cont.*	Assistant Geologists	12	350—25—650
12 Co-operative Department.	Deputy Registrar of Co-operative Societies.	10	300—25—800
13 Handloom Department.	Deputy Registrar of Co-operative Societies.	1	Do.
14 Technical Eduction Department.	Principal, Institute of Film Technology, Madras.	1	420—30/2—600—50/2—700 (Old scale of pay not revised yet).
	Gazetted Superintendent Junior Technical Schools, Guindy and Coimbatore.	2	350—25—650
	Workshop Superintendents, Centrally-sponsored Polytechnics.	2	
15 Education Department.	Research Officer (Production of Literature for Children).	1	300—25—800
	Personal Assistant to Principal Government, College of Technology, Coimbatore.	1	300—15—450
	Lecturer in Bacteriology, College of Engineering, Guindy.	1	300—25—850
	Additional Principal, Queen Mary's College.	1	600—30—900
	Lecturers, Madurai Medical College.	3	350—25—650
	Special Officer for Elementary Education.	1	300—25—800 plus special pay of Rs.50.
	Secretary, Midday Meals Committee.	1	Rs. 750- Pay last drawn in Assistant Secretary's scale, i.e., 550—40—750—50—800.
16 Public Health Department.	Assistant Engineer (Water-supply and Drainage Scheme).	1	350—25—650
Sanitary Engineering Branch.	Executive Engineer.	1	600—40—1,000
	Assistant Engineers	2	350—25—650
	Assistant Engineer (National water-supply subdivision)	1	350—25—600
17 Madras State Forensic Science Laboratory.	Director	1	Pending sanction of pay scales, the incumbents are allowed their existing scales of pay in their present posts (Chemical examiner to Government and State Examiner of questioned documents respectively) and a special pay of Rs. 150/and Rs. 100/- respectively with a conveyance allowance of Rs, 75/- p.m. each.
	Additional Director	1	

[29th September 1961

Serial number and department or office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of post created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS,
18 Police Department.	Personal Assistant to Deputy Commissioner of Police (Traffic and Licensing).	1	300—25—600
	Deputy Superintendents of Police.	3	375—25—800
	Additional A.S.P. in the Inspector-General's office.	1	350—350—380—380—30—590—EB—30—770—40—850
	Additional Superintendent of Police.	1	600—40—1,000
	Deputy Superintendent of Police	1	375—25—800
	*Superintendent, Finger Print Bureau.	1	225—15—375
19 Agriculture Department.	Joint Director of Agriculture Tobacco Development Officer, Coimbatore.	1	900—50—1,100 600—30—900
	Plant Protection Officer, Thanjavur.	1	600—30—900
	Assistant Millet Specialist Drought Resistant Station, Koilpatti.	1	375—25—800
	Field Manure Officer, Madras ..	1	375—25—800
	Assistant Crop Specialist, (Chillies), Koilpatty.	1	375—25—800
	Assistant Botanist (Soil Conservation and Biological Scheme), Coimbatore.	1	375—25—800
	Assisiant Agronomist, Sugarcane Research Station, Gudiyatham.	1	375—25—800
	Assistant Horticulturist (Ornamental Plants), Ootacamund.	1	375—25—800
	Assistant Mycologist (Banana Disease), Coimbatore.	1	375—25—800
	Assistant Oilseeds Specialist (Safflower and Niger Scheme), Koilpatti.	1	375—25—800
	Cocoanut Development Officer, Ramanathapuram.	1	375—25—800
	Assistant Agronomist (Simple Fertiliser Trails), Koilpatti.	1	375—25—800
	Assistant Horticulturist (Periya Kolvaroyan Hills), Salem.	1	375—25—800
	Assistant Agricultural Chemist, (Phosphate Potential Scheme), Coimbatore.	1	375—25—800
	Assistant Horticulturist (Apple Scheme), Coimbatore.	1	375—25—800
	Assistant Agricultural Engineer (Dry Farming Scheme), Batalagundu.	1	350—25—650
	Assistant Agricultural Engineer (Soil Conservation), Salem.	1	350—25—650
	Assistant Agricultural Engineer (River Pumping), Madras.	1	350—25—650
	Assistant Agricultural Engineer, Ramanathapuram.	1	350—25—650
	Assistant Agricultural Engineer, Package Programme.	1	350—25—650

*The non-gazetted post of Superintendent was upgraded.

29th September 1961]

Serial number and department or office.	*Designation of the newly created post.*	*Number of post created.*	*Scale of pay.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
20 Animal Husbandry Department.	Reader in Pharmacology, Madras Veterinary College.	1	600—30—900
	Inspector of Key Villages, Dindigul.	1	375—25—800
21 Milk Supply Department.	Assistant Milk Commissioner ..	1	375—25—800
	Assistant Dairy Officer	1	300—15—450
22 Statistics Department.	Special Officer (Sample Census)	1	375—25—800
	Special District, Statistical Officer.	1	300—25—600
	Assistant Statistical officer, Ninth Quinquennial Livestock Census, 1961.	1	
23 Khadi Department	Superintendent, Khadi Silk and Lace production.	1	300—15—450
24 Public (Information and Publicity) Department.	District Publicity Officer, North Arcot.	1	300—25—600
	Tourist Officer	1	
	Officer-in-charge, Information Centre, Madurai.	1	
25 Public Department.	Chairman, Official Language Committee.	1	1,500— p.m. exclusive of the annuity sanctioned (Retired I.C.S. Officer employed).
26 Local Fund Audit Department,	Additional Accounts Officer State Trading Schemes, Madras.	1	375—25—800
27 Pay and Accounts Office.	Assistant Pay and Accounts Officer.	1	375—25—800
	Total number of post ..	257	

APPENDIX IV.

[Vide answer to unstarred Question No. 453 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 358 supra.]

STATEMENT.

	Serial number and name of industrial undertakings.		*Profit.*	*Loss.*
			RS.	RS
1	Service Centre for the manufacture of Hand Tools, Guindy ..	....	..	23,004
2	Common Tool Room, Erode	....	..	34,243
3	Tool Room Shops for Estates and Colonies	Did not start production during 1959-60.	..	..
	1 Tiruchirappalli.			
	2 Pettai.			
	3 Virdhunagar.			
4	Service Centre for pressed Metal Products at Walltax Road, with Central Finishing Shop..	....	..	23,004
5	Government Lock Unit, Dindigul	....	..	68,960
6	Service Centre for Farm Implements, Tiruchirappalli	....	4,469	..
7	Service Centre for Brassware Industry and Cutlery, Kumbakonam.	....	..	51,301
8	Service Centre for Textile Mill Parts with Tool Room Section, Madurai.	....	..	44,044
9	Service Centre for Hurricane Lanterns, Palni	....	..	20,474
10	Wood Working Unit with wood Seasoning and Treating Plant with Saw Mill and Servicing Unit.	....	15,949	..
11	Production-*cum*-Training Centre for manufacture of footwear in Pallavaram.	....	..	23,211
12	Production-*cum*-Training Centre for manufacture of footwear at Perambur.	....	6,214	..

13	Service-*cum*-Training Centre for Training and Leather Finishing in Ambur.	....	..	66,587
14	Common Lease Shop, Guindy	....	..	25,031
15	Service Centre for manufacture of Surgical Instruments, Guindy.	The Unit did not start regular production in 1959-60.	..	..
16	Service Centre for balance scales, laboratory and scientific instruments, Guindy.	The Unit did not start regular production in 1959-60.	..	..
17	Service Centre for manufacture of Electrical Goods, Guindy ..	The Unit started production only in August 1960.	..	..
18	Wood Seasoning Plant with Saw Mill and Wood Working Unit, Pollachi.	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
19	Structural Workshop and Galvanishing Plant, Mettur	....	..	61,854
20	General Purposes Engineering Workshop, Rajapalayam ..	....	9,834	..
21	Cycle Assembly Unit and General Purposes Engineering Workshop, Vellore.	....	4,007	(Cycle Assembly Section did not start production in 1959-60.)
22	Cycle Assembly Unit, Thanjavur	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
23	Production-*cum*-Training Unit for manufacture of footwear at Triplicane.	....	..	17,491
24	Production-*cum*-Training Unit for manufacture of footwear at Erode.	....	..	5,435
25	Factory for the manufacture of Splints and Veneers at Tiruvottiyur.	....	..	61,274
26	Model Foundry, Guindy	Did not start regular production	..	..
27	Model Foundry, Erode	....		6,374
27A	Common Tool Room and Service Centre, Erode	....	..	34,243

Serial number and name of industrial undertakings.		Profit. RS.	Loss. RS.
28 Pressure Die Casting Unit, Guindy	The Unit did not start full production during 1959-60.	..	..
29 Bolts and Nuts Unit, Erode	....	..	31,866
30 Ceramic Factory with Art Glazed Pottery Section, Vridhachalam.	....	..	80,956
31 Factory for the manufacture of Salt Glazed Pipes, Vridhachalm.	The Unit did not start production during 1959-60.	..	..
32 Refractories Factory, Sivaganga	Do.	..	..
33 Scientific Glass Apparatus Factory with Training Section, Guindy.	Do.	..	..
34 Quartz Crushing Plant, Salem	Do.	..	..
35 Handloom Parts Factory at Salem	Do.	..	..
36 Fractional H.P. Electric Unit, Guindy	Do.	..	..
37 Model Carpentry Workshop, Krishnagiri	....	..	6,794
38 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Mannargudi.	....	20,046	..
39 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Cuddalore.	....	73,574	..
40 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop with Mobile Units, Pettai.	....	33,502	..
41 Model Carpentry and Blacksmithy Workshop, Pattamadai ..	....	18,697	..
42 Government Match Factory, Perambur	....	..	71,634
43 Sports Goods Unit, Guindy	....	..	..
44 Garments and Holdall making Units, After Care Home, St. Thomas Mount, Madras.	The Unit did not start production in 1959-60.	..	..
45 Servicing Corporation, Guindy	....	..	17,943

29th September 1961]

APPENDIX V.

[Vide answer to unstarred question No. 463 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th September 1961, page 361 supra.]

TIRUPATTUR TALUK.

1961-62.

Non-Block Areas.

1 Sorakkayalnatham Harijan Colony.
2 Thoppalagunda Harijan Colony.
3 Madanancheri Harijan Colony.
4 Kalnapatta Arunthathiar Colony.
5 Mandrakuttai, hamlet of Beemakulam.
6 Panadiripatty Harijan Colony.
7 Singaripatti Harijan Colony.

Block Area.

(Tirupattur Block.)

1 Kalathiyur, hamlet of Modapalli.
2 Kalluguddai, hamlet of Kurisilapatty.
3 Pallathur, hamlet of Kurisilapatty
4 Pallavelli, hamlet of Kurisilapatty
5 Pappanur, hamlet of Erumapatty.
6 Kottavoor, hamlet of Erumapatty.
7 Gundareddiyur.
8 Thimmarayavalasai, hamlet of Kurisilapattu
9 Rajapalayam, hamlet of Andiappanur.
10 Paradanapalli Harijan colony.
11 Gollankottai.
12 Veerapalli Harijan colony.
13 Chinnagoundanur, hamlet of Velakkalnatham
14 Kurichivu, hamlet of Velakkalnatham.
15 Mohammadpuram.
16 Anasagaram, hamlet of Mallapalli.
17 Kothur, hamlet of Elagiri Hills.
18 S. Pallipattu.
19 Pudur.
20 Jeenanampalli, hamlet of Selandapali.
21 Boorigamani Mitta.
22 Kurumbakeri.
23 Vendadathanur.
24 Muthagundanur.
25 Ranamur, hamlet of Reddiyur.
26 Kunnor, hamlet of Mookanur.
27 Mayankakottai, hamlet of Mookanur
28 Kuddar Arunthathiar colony.
29 Fakirithakka.
30 Kunnathur, hamlet of Mandalanadi.
31 Thiriyalam, hamlet of Mandalanadi.
32 Melachemangalam Harijan colony.
33 Reddivalasai, hamlet of Poongulam.
34 Mittoor, hamlet of Nacharcuppam.

CHENGAM TALUK.

1961–62.

NEW WELLS.

Non-Block Areas.

Poor and Backward.

1 Sakkilipalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
2 Nadumalai, hamlet of Akkarapattu.
3 Uchikapi, hamlet of Semmerupatti.
4 Valaipadi, hamlet of Semmerupatti.

Improvements and Repairs.

1 Kilsimpakkam Arunthathiar.
2 Melnachipattu Harijan colony.

Others.

1 Vadamattu.
2 Pudupayur, hamlet of Punjur.
3 Sumandipuram, hamlet of Punjur.
4 Mazhuvampatty village.
5 Mazhuvampatty, hamlet of Kilvanakkambadi.
6 Vinnapalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
7 Perivalasai, hamlet of Melmuthanur.
8 Somandipatti, hamlet of Athipadi.
9 Viruvakshi, hamlet of Athipadi.
10 Kurumbachinatham, hamlet of Malayam chekkadi.
11 Malkapoor, hamlet of Malayam chekkadi.
12 Se. Andapattu.
13 Nadupatti, hamlet of Uchimadaicuppam.
14 Pandarapalayam, hamlet of Thandrambattu.
15 Palayasadacuppam.
16 Karayamangalam.
17 Kurumedi, hamlet of Kangi.
18 Endal village.
19 Koyal, hamlet of Bondai.
20 Palampoondi, hamlet of Bondi.
21 Kadelai Kollai, hamlet of Jambodai.
22 Kallakuduppai, hamlet of Jambodai.
23 Nonkurni, hamlet of Jambodai.
24 Ammankadu, hamlet of Pudurchekkadi.
25 Udayanpalayamcuppam, hamlet of Pudurchekkadi.
26 Chinnavanangadu.
27 Chunakalthambadi, hamlet of Ariyakangu.
28 Pudur, hamlet of Kariyamangalam.
29 Pudur, hamlet of Melpennathur.
30 Thorapadi village.

Repairs and Improvements.

1 Vadamathur.
2 Pudupayur, hamlet of Pinjur.
3 Samandipuram, hamlet of Pinjur.
4 Mazurambattu village.

29th September 1961]

Repairs and Improvements—cont.

5 Mazurambattu, hamlet of Kilvanakkambadi.
6 Vinnapalayam, hamlet of Kilvanakkambadi.
7 Perianalasai, hamlet of Melmuthanur.
8 Somandipattu, hamlet of Vathipadi.
9 Virunakshi, hamlet of Vathipadi.
10 Kurumbachinatham, hamlet of Malayam chekkadi.
11 Malkapoor, hamlet of Malayam chekkadi.
12 Se. Andapattu.
13 Nadupatti, hamlet of Uchimalaikuppam.
14 Pandarapalayam, hamlet of Thandarampatti.
15 Palayasadacuppam.
16 Kariamangalam.

BLOCK AREA (CHENGAM).

1961–62.

Harijans.

1 Melpulidiyur Harijan colony.

Others.

1 Valayambattu South Street.
2 Sinnasamudram.
3 Melvanakkambadi (Mariamman Koil Street).
4 Thambunaickampettai.
5 Thurinjikuppam, hamlet of Kollathur.
6 Elangunni village.
7 Andanur village.
8 Ramapuram, hamlet of Ravandavadi.
9 Chinnakayambattu, hamlet of Koyambattu.
10 Paramanandal.
11 Melravandavadi.
12 Thurinjapuram, hamlet of Andanur.
13 Melvanakkambadi.
14 Pakkiripalayam village.

TIRUVANNAMALAI TALUK.

NON-BLOCK AREAS.

1961–62.

Harijan Colony.

1 Vengikal Harijan Colony.

Poor and Backward.

1 Adaiyur Boyar colony.
2 Sumaithangal, hamlet of Kinalur.
3 Kilchettipattu.
4 Vellimedu, hamlet of Madalampadi.
5 Vengayanellur.
6 Sonathur.
7 Sakkanathambadi.
8 Perayambattu.

[29th September 1961

BLOCK AREAS.

THURINJAPURAM BLOCK.

1961–62.

Poor and Backward.

1 Salayur village.
2 Sankaranpalayam, hamlet of Salayur.

Harijans.

1 Pichandal Harijan colony.
2 Vainaperiankuppam Harijan colony.

POLUR TALUK.

KALASAPAKKAM BLOCK.

1960–61.

Nil.

1961–62.

Harijans.

1 Poonambattu, hamlet of Cholavaram.

Poor and Backward.

1 Pudupattu.
2 Thunbakadu.
3 Veerappanur.
4 Irumbili.
5 Kanamalai.
6 Kilkanavayur.
7 Nipalampattu.
8 Sergadu.

Others.

1 Edapparai.
2 Sengunam.
3 Tindivanam.
4 Eluvambadi.
5 Athuvambadi.
6 Illupagunam.
7 Kalasamudram.

CHETPET BLOCK.

1961–62.

1 Othalanadu.
2 Oghur.
3 Vadamathimayalam.
4 Vambalur.
5 Thirumalai.
6 Cothor.

29th September 1961]

VELLORE TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Sermmankuttai Arunthathi colony, hamlet of Agaram.
2 Madayapattu Arunthathi colony.
3 Pakkampalayam Harijan colony.
4 Pitchanatham Harijan colony.
5 Sekkanur Arunthathi colony.
6 Andikottai Arunthathi colony.
7 Ariyur Arunthathi colony.
8 Vinayampattu Arunthathi colony.
9 Kathankuppam Arunthathi colony.
10 Vanadalampattu Arunthathi colony.
11 Agaram Arunthathi colony.
12 Pudur Arunthathi colony, hamlet of Agaram.

Poor and Backward.

1 Perugamandi.
2 Peria Ettipattu.
3 Periappanapparai.
4 Alleri.

ARKONAM TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Nammarishi Harijan colony, hamlet of Mosur.
2 Jaderi Harijan colony, hamlet of Mosur.

Others.

1 Chinnamosur, hamlet of Mosur.
2 Mottur, hamlet of Mosur.

KAVERIPAKKAM BLOCK.

1961–62.

Harijans.

1 Ackachicuppam Harijan colony.
2 Chithambadi Arunthathi colony.

Others.

1 Mangamapattarai, hamlet of Vadamambakkam.
2 Krishnapuram, hamlet of Vengappattu.
3 Chinnamottur, hamlet of Parangi.
4 Chinnaparanji, hamlet of Parangi.
5 Chinna Gadaricuppam, hamlet of Nandiveduthangal.
6 Mottur, hamlet of Nandiveduthangal.
7 Sanankandigai, hamlet of Minnal.
8 Edapalayam, hamlet of Iyepedu.
9 Amaravathipatnam, hamlet of Kurunathi.
10 Visalakshipuram, hamlet of Poonai.

[29th September 1961

Others—cont.

11 Anadampudupet.
12 Seenalanickamkandigai, hamlet of Asamandur.
13 Kandigar, hamlet of Chittambadi.
14 Ramapuram, hamlet of Chittambadi.
15 Bodinaickandigai, hamlet of Kilaranam.
16 Panachinankandigai, hamlet of Ichiputtur.
17 Munikankandigai, hamlet of Ichiputtur.
18 Uthur, hamlet of Vadamambakkam.
19 Mottareddikandigai, hamlet of Vadamambakkam.
20 Melandigaikandigai, hamlet of Kaioor.

WALLAJAH TALUK.

1961–62.

Harijans.

1 Pazhayanur Harijan colony.
2 Kodali Harijan colony.
3 Thimiri Harijan colony.
4 Anamallur Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Kaniyanur village.
2 Mazhaiyur.
3 Nambithangal, hamlet of Mazhaiyur.
4 Punganoor village.
5 Pudunadukudisai, hamlet of Punganur.
6 Narayanapuram (Vettukaran street).
7 Athiyanam (Mottur street).
8 Melapalanelai village.
9 Melnelli (Vettakora street).

SHOLINGHUR BLOCK.

1961–62.

Harijans.

1 Kokkeri Arunthathi quarters, hamlet of Gollapalli.
2 Kattodi Arunthathier colony, hamlet of Madundacuppam.
3 Paramasathu Arunthathi colony.
4 Elayanallur Arunthathiar colony.
5 Vannampalli Harijan colony.
6 Sripathanallur Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Kannigapuram, hamlet of Kokkeri.
2 Kuppaneddiyur, hamlet of Gollapalli.
3 Kidukkanthangal.
4 Balamittoor.
5 Mattur, hamlet of Madandacuppam.
6 Pariabodinatham, hamlet of Mohimandalam.

29th September 1961]

Others.

1 Gundaloor, hamlet of Mahimandalam.
2 Melpadi village (new well).
3 Melpadi village (improvements to the existing well).
4 Vennampalli village (improvements to the existing well).
5 Vennampalli village (new well).
6 Pariamottur, hamlet of Vannampalli.
7 Chinnamottur, hamlet of Vannampalli.

ARNI TALUK.

1961-62.

Others.

1 Chinna Ayyampalayam, hamlet of Ayyampalayam.
2 Mottugudisai, hamlet of Athimalaipattu.
3 Maruthaipennathur, hamlet of Munikanandal.

BLOCK AREAS.

1961-62.

1 Meyyur.
2 Regunathapuram.
3 Molugampoondi.
4 Katteri.

WANDIWASH TALUK.

1961-62.

Harijans.

1 Seeyamangalam Harijan colony.
2 Pudur Harijan colony, hamlet of Chitteri.
3 Tirakoil Harijan colony.
4 Nelleri Arunthathi quarters.
5 Anandai Arunthathiar quarters.
6 Arasu Harijan colony.
7 Japthikaranai (North) Harijan colony.
8 Kilvamandi Harijan colony.
9 Thellar Harijan colony.
10 Irumbuli Harijan colony.
11 Sogathur Harijan colony.
12 Podiri Harijan colony.

Poor and Backward.

1 Mahamaithirumani.
2 Kilapattu, hamlet of Sonaputhur.
3 Therusendamangalam.
4 Jammanpattu.
5 Sivanam village.
6 Chithatheri, hamlet of Pancharai.
7 Alampoondi, hamlet of Gudalore.
8 Thalampallam village.
9 Viludhipattu village.

[29th September 1961

Poor and Backward—cont.

10 Sethkulam Oddar colony.
11 Kallamkuttu.
12 Suryakuppanthangal.
13 Nagaramedu, hamlet of Agaram.
14 Mettu Reddipalayam, hamlet of Vezhoor.
15 Konalai Oddar colony.
16 Velangadu, hamlet of Kanedu.
17 Salavedu Oddar colony.
18 Maruthadu Kallikollamedu.

BLOCK AREA.

1961–62.

Harijans.

1 Melapalayam Harijan colony.
2 Mahadevimangalam Harijan colony.
3 Mathan Harijan colony.
4 Imapuram Harijan colony.

Poor and Backward.

1 New Manganur, hamlet of Nalladisenai.
2 Old Manganur, hamlet of Nalladisenai.

CHEYYAR TALUK.

1961–62.

Poor and Backward.

1 Siruvellianallur.
2 Jaderi (Deepening).
3 Ramakrishnapuram (Deepening).
4 Pannikianur (Deepening).
5 Thethurai.
6 Keelveerukundram.
7 Pudur, hamlet of Veerambakkam.
8 Melur.
9 Mukkur.
10 Cheyyanthinendam.
11 Thiruppanthangal, hamlet of Eachur village (Deepening).

BLOCK AREA.

1961–62.

1 Vayalur, hamlet of Azhividithangal.
2 Thakkampalayam, hamlet of Azhividithangal.
3 Edapalayam, hamlet of Azhividithangal.
4 Perumalpattu, hamlet of Azhividithangal.
5 Vayalathur.
6 Thankailam.

29th September 1961]

Names of villages where water-supply works programmed to be taken up for execution during 1961–62 under the National Water-supply and Sanitation (Rural) Scheme.

VELLORE TALUK.

1 Vadaputhupattu.
2 Madanur.
3 Koothambakkam.
4 Kundaneri.
5 Kalainpakkam.
6 Erayankadu.
7 Kilamanavoor.
8 Karungamputhur.
9 Vaningipuram.
10 Shembakkam.

WALLAJAH TALUK.

1 Navalock Garder.
2 Kilambadi.
3 Pudupadi.
4 Sakkaramallur.
5 Esayanur.
6 Gudimallur.
7 Valavanur.
8 Perungalmedu.
9 Veppur.

POLUR TALUK.

1 Pillur.
2 Elathur.
3 Pathuvadi.
4 Poondi.
5 Kalasapakkam.
6 Kurivimalai.
7 Modanur.
8 Mandakolathur.

TIRUVANNAMALAI TALUK.

1 Thurinjapuram.
2 Mekkalur Harijan colony (2).

CHEYYA TALUK.

1 Brahmadesam (1).

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

25th to 29th September **1961.**

Volume XLVII (Nos. 1 to 5).

PAGES

A—*cont.*

B

PAGES

B—*cont.*

PAGES

B—*cont.*

PAGES

C—*cont.*

D

PAGES

D—*cont.*

E

F

PAGES

F—*cont.*

G

PAGES

G—*cont.*

PAGES

I

J

PAGES

K

PAGES

L—*cont.*

PAGES

M—*cont.*

PAGES

PAGES

P—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

Q—*cont.*

R

PAGES

R—*cont.*

PAGES

R—*cont.*

PAGES

R—*cont.*

S

PAGES

S—*cont.*

PAGES

S—*cont.*

PAGES

S—*cont.*

PAGES

T—*cont*.

U

V

PAGES

V—*cont.*

W

Y


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS